

PROPUESTA 2022

Convocatoria 2020 para la Elaboración de Propuestas de Proyectos de Investigación e Incidencia para una Vivienda Adecuada y Acceso Justo al Hábitat

1. Presentación

1.1 Título

Hacia un encuentro de saberes sobre género y sostenibilidad. El papel de los conocimientos locales en la generación de políticas de vivienda y hábitat con perspectiva de género

2. Resumen

2.1.1 Descripción clara del problema y su relación con la escala nacional

Evidencia sostenida en el tiempo ha identificado problemas que afectan específicamente a las mujeres en el acceso justo al hábitat y la vivienda debido a su género, a lo que también se pueden agregar factores como la pobreza, la edad, la clase social, el origen étnico, etc. En efecto, la participación y el protagonismo de las mujeres en los movimientos urbano-populares, en las luchas por el acceso a la vivienda, a servicios básicos y a mejoras del entorno, ha sido sistemático. Sin embargo, su participación no se ha reflejado en la toma de decisiones sobre las políticas habitacionales y urbanas, y con ello sus saberes y conocimientos acerca de la vivienda y el hábitat no quedan integradas en las iniciativas institucionales. En esta línea de argumentación, podemos afirmar que existe un desencuentro entre los saberes/conocimientos técnicos (infraestructuras, servicios urbanos, equipamientos, viviendas, y mejoramientos urbanos entre otros) y los saberes/conocimientos cotidianos de los y las habitantes de las viviendas y colonias. En especial observamos que la producción social de la vivienda ha dejado fuera la reproducción social y el trabajo de cuidados. En esta perspectiva, hay acuerdo en que la vivienda y el entorno es un lugar central para los cuidados, y la sostenibilidad de la vida, no obstante, no se considera en qué grado la vivienda (ya sea como casas individuales o como el sistema de vivienda amplio) se articula con el cuidado, facilitando o dificultando la capacidad de los hogares para cuidar. Esto evidencia que los arreglos para atender a las personas y al entorno no alcanzan de acuerdo con la división sexual entre lo público-privado de los territorios, lo que nos obliga a replantear las bases sobre las que se organiza la sostenibilidad en un sentido más amplio. Por lo tanto, nuestra propuesta en términos de investigación no sólo busca documentar el desajuste entre las necesidades de los habitantes y el producto material que puede ser la vivienda, el hábitat y las políticas que operan en diferentes escalas, sino que se pregunta por la producción de conocimientos y saberes locales y, su papel en la configuración de respuestas institucionales. En este sentido y desde una perspectiva de la incidencia proponemos que la generación de procesos colaborativos de co-creación promueven el desarrollo de dispositivos de aprendizaje colectivo sustentados en la articulación de saberes y conocimientos provenientes del ámbito público, académico y comunitario que podrían brindar soluciones a las problemáticas de la vivienda adecuada y del acceso justo al hábitat, teniendo como hilo conductor el género y la sostenibilidad.

2.2.2 Objetivo general de incidencia

Desarrollar un sistema integral de lineamientos, indicadores, instrumentos y criterios basados en saberes técnicos-comunitarios y científicos que articulen la política de vivienda y el desarrollo urbano desde una perspectiva de género y sostenibilidad de la vida que impacte en el diseño, gestión y evaluación de las políticas de vivienda social y acceso al hábitat justo, inclusivo y sostenible.

2.2.3 Objetivo general de investigación

Comprender y analizar los conocimientos generados a partir de los saberes que se generan entre las prácticas de diseño, gestión y producción de vivienda, junto a las prácticas cotidianas de habitar de los grupos de habitantes de la Ciudad de México identificando las dimensiones de género y sostenibilidad.

2.2.4 Meta general de incidencia

Entregar un sistema integral de lineamientos, indicadores, instrumentos y criterios que articulen la política de vivienda y el desarrollo urbano desde una perspectiva de género y sostenibilidad de la vida para el diseño, gestión y evaluación de las políticas de vivienda social y acceso justo, inclusivo y sostenible al hábitat.

2.2.5 Meta general de investigación

Entregar productos académicos de conocimiento, difusión y divulgación científica que evidencien la articulación entre las prácticas de diseño, gestión y producción de vivienda, junto a las prácticas cotidianas de habitar de grupos de habitantes de la Ciudad de México identificando las dimensiones de género y sostenibilidad.

2.2.6 Ubicación geográfica de las experiencias piloto

El proyecto cuenta principalmente con dos escenarios empíricos de investigación. Por una parte, las instituciones responsables de los dos programas bajo estudio i) Programa Mejoramiento Urbano (SEDATU) ii) Programa de Vivienda Social (CONAVI). Y, por otro lado, el trabajo de campo etnográfico sobre el habitar se localizará en la Alcaldía de Iztapalapa, debido a la diversidad de esta alcaldía en su conformación territorial, donde se ubican unidades habitacionales, pueblos, barrios originarios y colonias populares.

2.2.7 Estrategia general de investigación e incidencia (experiencias piloto)

El método de incidencia central es “el encuentro de saberes” o “diálogo de saberes” para generar espacios de encuentro entre diferentes actores federales, estatales y locales, públicos, comunitarios y académicos que nos permitan conocer experiencias cotidianas de luchas por el derecho a la vivienda y el hábitat justo y compartir conocimientos y saberes situados desde cada uno de los espacios que se desempeñan. La estrategia de investigación es etnográfica, por un lado, las “etnografías institucionales” del Programa Mejoramiento Urbano (SEDATU), y el Programa de Vivienda Social (CONAVI). Y, por otro las “etnografías del habitar” en diferentes territorios de Iztapalapa, que nos ayudará a identificar los objetos-conocimientos-conceptos fronterizos. Finalmente, es importante destacar que la producción y visualización de información espacial a través de métodos cartográficos del área de incidencia.

2.2.8 Estrategia de diseminación activa

Recursos audiovisuales y gráficos: se diseñará una identidad gráfica será usada en diversos formatos. La página web, dará a conocer la información referente al proyecto, así como el desarrollo de las diferentes etapas de investigación y resultados que se vayan obteniendo. El sitio web será actualizado con diversos materiales, contenidos y noticias. Las redes sociales, fanpages de Facebook, Twitter, Instagram estarán vinculadas permanentemente. La memoria audiovisual permitirá implementar una estrategia de recuperación del Laboratorio de Encuentro de saberes, de los seminarios y de los encuentros comunitarios a partir de un trabajo de video documental. Finalmente, la difusión a través de productos académicos como ponencias, artículos y finalmente la producción de un libro.

2.2.9 Resultados e impactos esperados

- i) Línea de Impacto en la generación de conocimiento científico. Generar evidencias y hallazgos robustos de tipo cuantitativo y cualitativo, que sirvan de sustento para integrar el género, los cuidados y la sostenibilidad en las políticas de vivienda y acceso justo al hábitat.
- ii) Línea de incidencia en política pública: contribuir a generar una propuesta de incidencia colaborativa a través de un “Laboratorio de saberes”, que, a través de las formas de ensamblaje entre tecnologías, políticas y participación de la ciudadanía, junto a la

articulación de saberes y conocimientos provenientes del ámbito público, académico y comunitario pueden servir de rutas para la emergencia de una nueva forma de hacer políticas habitacionales y urbanas.

3. Propuesta

3.1 Presentación del problema nacional que se buscará resolver 6000

Hay cuatro aspectos que nos permiten articular el problema nacional que este proyecto busca abordar y que son ejes centrales de la propuesta:

1.- Una dimensión central de nuestra propuesta es que tanto en la planificación del territorio como en la planificación habitacional se ha omitido el protagonismo de las mujeres en la gestión del hábitat urbano (Soto, 2016). Las mujeres son doblemente excluidas, por un lado, como ciudadanas y por otro, a la hora de planificar; de tal forma la planificación y el diseño urbano tienen un carácter eminentemente sexista (Ortiz, 2007). En efecto, Alejandra Massolo (1992, 1994) ha documentado el papel protagónico de las mujeres dentro de los movimientos urbano-populares en las luchas por: el acceso a la vivienda, a servicios básicos, autoconstrucción de la vivienda y su entorno. Pese a que esta participación ha sido sistemática, no necesariamente se ha reflejado en la participación de las mujeres en las decisiones sobre el diseño de la ciudad, las unidades de vivienda o la planificación urbana. Un efecto principal de esta situación es que las respuestas institucionales se entienden aisladas sin considerar el continuo casa-calle-barrio-ciudad, bajo una concepción estática de vivienda. Y, con ello, mucho menor interés y énfasis se ha puesto en entender la extensión, la complementariedad de estas residencias con otros espacios de la ciudad (Imilan, Jirón, Iturra, 2005).

2.- Evidencia sostenida en el tiempo ha identificado problemas que afectan específicamente a las mujeres en el acceso justo al hábitat y la vivienda. De acuerdo con la ONU “la mujer sufre discriminación en numerosos aspectos de la vivienda, la tierra y la propiedad debido a su género, a lo que a veces se añaden otros factores como la pobreza, la edad, la clase social, la orientación sexual o el origen étnico” (ONU, 2012:40). A nivel estructural las mujeres han estado históricamente en desventaja para acceder a la propiedad del suelo y de la vivienda. En otro orden el rezago habitacional, la falta de tenencia en México expresa una brecha de género importante en México, según INEGI (2015) las mujeres son propietarias de vivienda en menor cantidad que los hombres, así un 35% de las casas escrituradas en México se encuentran a nombre de mujeres. Si vemos las diferencias entre grupos vulnerables, el caso de grupos indígenas es aún más fuerte, así en cuanto a la seguridad de la tenencia, el promedio nacional alcanza un 83.7% el promedio nacional frente al 76.4% en población indígena, es decir más de siete puntos porcentuales (INEGI, 2015), pero que en el caso de las mujeres indígenas esta brecha es visible. Un 30.9% de las viviendas habitadas por población indígena poseen escrituras a nombre de una mujer, mientras que, a nivel nacional, 40.8% de las viviendas tienen a una mujer como titular o cotitular de la propiedad (INEGI, 2015). Pero también a nivel personal y familiar hay problemas como la violencia doméstica, la jefatura de hogar femenina, las herencias y las sucesiones e inclusive los desalojos forzados transforman a las mujeres y niñas como un grupo especialmente vulnerable.

3.- Si bien han existido programas específicos de desarrollo para resolver las problemáticas de tejido urbano deficitario y la carencia de viviendas, existe evidencia de que hay una especie de desencuentro entre los saberes/conocimientos técnicos (infraestructuras, servicios urbanos, equipamientos, viviendas, y mejoramientos urbanos entre otros) y los saberes/conocimientos cotidianos de los y las habitantes de las viviendas y colonias; formas de producir y reproducir a partir del habitus socio-espacial, es decir, a partir de un conjunto de prácticas no reflexivas, más bien mecánicas o semi-mecánicas, que funcionan como un saber incorporado (Giglia, 2012). Diferentes autores han enfatizado los desajustes que hay entre los programas institucionales de vivienda y hábitat y las formas de habitar estos espacios (Esquivel, 2003; Sandoval, 2015; Zapata, 2017; Delgadillo, 2020). Así, por ejemplo, la idea de que las viviendas son producidas para una familia nuclear heteropatriarcal sigue

siendo uno de los imaginarios que producen y reproducen el modo de habitar familiar tradicional fijo. No obstante, las formas del habitar dentro del contexto actual son diversas, y cada vez más distanciados de la familia nuclear, las viviendas siguen siendo muy similares (Amann, 2006). Es por ello de actualiza un ejercicio reflexivo sobre ¿qué es lo que produce ese conocimiento experto y ese lenguaje? ¿qué tipo de problemas son los que se abordan en las intervenciones desde la lógica de los programas institucionales? ¿qué tipo de objetos de intervención? y ¿qué tipo de soluciones son las que están en juego?

4.- La producción social de la vivienda ha dejado fuera procesos y dinámicas a través de las cuales se configuran mutuamente subjetividades, espacios y relaciones de poder (Ojeda, 2021). Lo que queda fuera principalmente es la reproducción social y el trabajo de cuidados (Vega, 2019; Carrasco, 2016). En esta perspectiva, hay acuerdo en que la vivienda y el entorno es un lugar central para el trabajo de cuidados, sin embargo, no se considera en qué grado la vivienda (ya sea como casas individuales o como el sistema de vivienda amplio) se articula con el cuidado, facilitando o dificultando la capacidad de los hogares para cuidar. Desde distintas realidades se evidencia que los arreglos para atender a las personas y al entorno no alcanzan de acuerdo con la división sexual entre lo público-privado de los territorios (Muxí, 2010), lo que nos obliga a replantear las bases sobre las que se organiza la sostenibilidad en un sentido más amplio. La investigación, por lo tanto, busca mostrar los saberes que sostienen las experiencias colectivas de la vivienda y el hábitat, aquellas que permite que surjan barrios y territorios de cuidado, muchas veces invisibles pero que se sustentan en iniciativas colaborativas comunitarias. Por lo tanto, nos proponemos, poner los cuidados y la sostenibilidad en el centro, tanto en investigación como en la incidencia, aportando elementos para el diseño de espacios que posibiliten la colectivización y socialización de los cuidados y los ponga en valor en relación con las políticas urbanas y habitacionales.

3.1.1 Cuatro tipos de obstáculos

Obstáculos en el marco legal

Si bien no observamos obstáculos, pensamos que el marco legal puede ser una fortaleza para el desarrollo del proyecto, en la perspectiva de que existe un marco normativo internacional y nacional que justifica la incorporación de la perspectiva de género a la vivienda adecuada y la situación de las mujeres poniendo en el centro la igualdad de derechos de la mujer a la propiedad de la tierra, el acceso a ella y su control, así como la igualdad de derechos a la propiedad y a una vivienda adecuada. Así, la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer (1979), párrafo 2 del artículo 14 indica que “Los Estados partes adoptarán todas las medidas apropiadas para eliminar la discriminación contra la mujer en las zonas rurales a fin de asegurar, en condiciones de igualdad entre hombres y mujeres, su participación en el desarrollo rural y en sus beneficios, y en particular le asegurarán el derecho a: [...] h) Gozar de condiciones de vida adecuadas, particularmente en las esferas de la vivienda, los servicios sanitarios, la electricidad y el abastecimiento de agua, el transporte y las comunicaciones”. Por otro lado, a nivel internacional el Objetivo de Desarrollo Sustentable 11 precisa que es necesario “conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles” y asegurar que nadie se quede atrás en el camino hacia la consecución del desarrollo sostenible, es importante dar visibilidad a los grupos como mujeres, jóvenes, niños y niñas, personas mayores, con discapacidad, indígenas y migrantes. Asimismo, a nivel nacional Ley General de asentamientos humanos, Ordenamiento territorial y Desarrollo urbano especifica que “todas las personas sin distinción de sexo, raza, etnia, edad, limitación física, orientación sexual, ejerzan su derecho a vivir y disfrutar ciudades y Asentamientos Humanos en condiciones sustentables, resilientes, saludables, productivos, equitativos, justos, incluyentes, democráticos y seguros”

Los obstáculos en los modelos productivos y paradigmas de pensamiento dominantes

Un obstáculo importante en la producción de la vivienda es el modelo centrado en la propiedad privada de la misma, ha implicado una forma de pensar el espacio y la ciudad desde una cualidad masculina. Como lo ha observado Ojeda (2021) “argumento que la propiedad privada, vista como una cualidad masculina de un sujeto masculino sobre un objeto femenino, borra importantes formas de trabajo, mayormente asociadas al cuidado y de relación entre personas y, de estas con las ecologías que sostienen la vida mayormente asociadas a procesos de comunalización” (Ojeda, 2021 p. 122). La centralidad de la propiedad-producción en la vivienda, impide observar el papel de las relaciones y prácticas cotidianas que realizan las mujeres que habitan las viviendas, y que visibilizan la necesidad de considerar la reproducción social de las prácticas del cuidado, las prácticas de comunalización, las espacialidades colectivas y las prácticas del cuidado dentro de las políticas de vivienda.

Los obstáculos representados por actores públicos y privados cuyos intereses y hábitos constituyen el campo institucional y organizacional dominante de los procesos.

El principal obstáculo observado es el sesgo de género que operando a nivel inconsciente puede afectar el diseño, ejecución y evaluación de las políticas habitacionales y urbanas. En efecto, hay una serie de ideas, aparentemente neutras, pero que pueden ser puestas en cuestión desde una perspectiva de género. Nos referimos a ideas como “jefe o cabeza de hogar”, “familia”, “propiedad”, en particular la idea de que las viviendas son producidas para una familia nuclear heteropatriarcal sigue siendo uno de los imaginarios que producen y reproducen el modo de habitar familiar tradicional fijo. Pese a ello, las formas del habitar dentro del contexto actual son diversas, y cada vez más distanciados de la familia nuclear, las viviendas siguen siendo muy similares (Amann, 2006a través de las cuales se producen ideas de vivienda y hábitat. En este sentido es importante introducir la idea de que los arreglos para atender a las personas y al entorno no alcanzan de acuerdo con la división sexual entre lo público-privado de los territorios (Muxí, 2010), lo que nos obliga a replantear las bases sobre las que se organiza la vivienda, el hábitat y la sostenibilidad en un sentido más amplio.

Los obstáculos generados por factores que hacen emerger, en los actores transformadores sesgos y conductas no esperadas o deseadas durante el difícil proceso de construir la solución perseguida
Visualizamos que la propuesta de investigación e incidencia propone una forma diferente de relación entre las diferentes partes colaboradoras, la idea de encuentro de saberes es una oportunidad y al mismo tiempo un riesgo, en la perspectiva de que actores institucionales, comunitarios y académicos en conjunto buscan una solución. En esta perspectiva, es muy importante desde el inicio diseñar una serie de principios de relación entre los y las participantes para el reconocimiento de que la interacción de saberes es un proceso en construcción. Para lo anterior el diseño de escenarios flexibles para la participación y la generación de procesos creativos de colaboración utilizando tecnologías digitales como herramientas para la gestión de información y acción e incidir de manera conjunta, sin perder en el horizonte que las mejores políticas públicas se construyen a través del diálogo.

3.1.2 Reconstrucción histórica y situada del problema

Diferentes autores han enfatizado los desajustes que hay entre los programas institucionales de vivienda y hábitat y las formas de habitar estos espacios (Esquivel, 2003; Sandoval, 2015; Zapata, 2017; Delgadillo, 2020). En efecto si bien ha habido experiencias importantes de ejercicios participativos en el diseño y gestión de la vivienda durante los años setenta, muy cercanos a la defensa del derecho a la ciudad de Lefebvre, en la actualidad, se afirma que con discursos técnicos se legitiman y promueven los negocios inmobiliarios y solo a veces, de manera residual y focalizada, atienden viejas demandas de algunos grupos sociales organizados, de manera que la participación responde más bien a una participación institucionalizada (Delgadillo, 2020). A esto, podríamos agregar que la participación de colectivos, organizaciones, cooperativas y de habitantes, quedan en un nivel consultivo, donde existe poca discusión y retroalimentación sobre cómo los habitantes producen sus propios saberes y conocimientos acerca de la ciudad a través de sus prácticas cotidianas no quedan integrados en las

iniciativas institucionales. De tal forma se ha llegado a afirmar que “la Ciudad de México presenta un enorme rezago en materia de políticas, instituciones e instrumentos para enfrentar los desafíos que representa el deterioro urbano y habitacional en escala de barrios centrales y periféricos” (Delgadillo, 2020: 35)

En este contexto esta propuesta de investigación e incidencia hipotetiza que tanto el discurso como la práctica de la intervención urbana de vivienda se funda en conocimientos denominados “expertos”, es decir, de carácter fundamentalmente técnico, que tiene como principal resultado utilizar referentes universales de lo urbano que no reconocen la diversidad de formas de habitar el territorio, fragmentando la experiencia espacial y temporal de los habitantes (Jirón y Mansilla 2014). Pero además no considerando las prácticas que despliegan los y las habitantes para mantener, cuidar y reparar las viviendas y el hábitat, donde las mujeres han ido construyendo un saber permanente basado en los arreglos y mantenimiento de su entorno, en una dinámica permanente de interdependencias, cuidados y reparación, haciendo más sostenible el hábitat en el que viven (CEPAL, 1984; Muxi, 2018; Soto, 2018).

Siguiendo esta línea argumental, consideramos que la vivienda, el habitar y el hábitat debe ser abordado como un proceso en el que convergen diferentes tipos de conocimientos que no siempre han estado en contacto, por un lado el conocimiento experto-técnico desplegado generalmente en el diseño del espacio construido que tiene fuertes impactos en los territorios urbanos y por otro lado el saber cotidiano que se produce en las prácticas del habitar de grupos de edad, género y pertenencia territorial, se demuestra que los habitantes no son sólo “usuarios pasivos” de las viviendas sino que como actores territorializados, van adaptándose, transformando e inclusive innovando los usos de los espacios y reapropiándose de los territorios construidos. Nuestra propuesta no sólo busca documentar el desajuste entre las necesidades de los habitantes y el producto material que puede ser la vivienda, el hábitat y las políticas, sino que se pregunta por la producción de conocimientos locales y su papel en la configuración de respuesta pertinente social y culturalmente a las problemáticas de la vivienda adecuada y del acceso justo al hábitat, teniendo como hilo conductor el género y la sostenibilidad.

En el derecho a la vivienda y a la ciudad se debe considerar el rol protagónico de las mujeres en las organizaciones sociales y particularmente dentro de los movimientos sociales de carácter local para la defensa del territorio, así como también las respuestas colectivas en el proceso de autoconstrucción de vivienda en México (Massolo: 1992, 1994, Galleguillos, 2006; Esquivel, 2004). Así, si bien el enfoque feminista y de género en el análisis de la vivienda y el hábitat urbano (Cepal, 1984; Segovia, 2005; Falú, et.al, 2002; Muxi, 2018), ha puesto énfasis en la relevancia los cuidados y la sostenibilidad de la reproducción social de la vida, que se encuentra relegado a la vivienda como representación espacial del espacio doméstico; la gestión de los proyectos de vivienda e infraestructura urbana, no han puesto suficiente atención a esta cuestión, a la hora del diseño y gestión de los proyectos habitacionales. En la actual crisis de cuidado que estamos viviendo en la contingencia del Covid-19, se re-sitúa la relevancia de las infraestructuras del cuidado, para poder enfrentar las desigualdades y discriminaciones sociales de importantes grupos sociales, en concreto personas mayores, infancia, mujeres, en el acceso justo al hábitat.

Por todas estas razones incorporar la perspectiva de género a las cuestiones de vivienda y hábitat nos parece una cuestión central de la investigación y del proyecto de incidencia con las diferentes dimensiones que resultan necesarias de observar desde una perspectiva interescalar. Es decir, cuestiones estructurales, como la planificación de los sistemas en su conjunto hasta cuestiones de escala micro de las relaciones de poder en espacios familiares y barriales.

3.2 Objetivo general

Objetivo general de incidencia

Generar una propuesta integral de lineamientos, indicadores, instrumentos y criterios basados en saberes técnicos-comunitarios y científicos que articulen la política de vivienda y el desarrollo urbano

desde una perspectiva de género y sostenibilidad de la vida que impacte en el diseño, gestión y evaluación de las políticas de vivienda social y acceso al hábitat justo, inclusivo y sostenible.

Meta general de incidencia

Propuesta integral de lineamientos, indicadores, instrumentos y criterios basados en saberes técnicos-comunitarios y científicos que articulen la política de vivienda y el desarrollo urbano desde una perspectiva de género y sostenibilidad de la vida que impacte en el diseño, gestión y evaluación de las políticas de vivienda social y acceso justo, inclusivo y sostenible al hábitat.

Objetivos específicos y metas de incidencia por etapas

Objetivo específico	Metas
ETAPA 1 2022 OE 1 Elaborar un diagnóstico, mapeo y caracterización de los principales problemas de vivienda y acceso justo al hábitat que afectan a las mujeres en la Ciudad de México: A partir de información estadística y levantamientos de campo con la participación activa de mujeres, organizaciones, sociedad civil y expertos.	META 1.1: Sistematizar información estadística e indicadores desde una perspectiva de género y espacial sobre los principales problemas de vivienda que afecta a las mujeres de la ciudad de México.
	META 1.2: Diseño de identidad gráfica, diseño y programación de plataforma web, diseño a nivel estratégico del proyecto.
ETAPA 2 2023 OE 2 Construcción de criterios y estándares para el diseño de un sistema de indicadores de género y sostenibilidad que permitan actualizar y complementar los lineamientos técnicos, desarrollar instrumentos, reglas de operación, reglamentos que aseguren el desarrollo de una política integral e incluyente de vivienda adecuada y acceso justo al hábitat.	META 2.1: Diseño colaborativo de una guía-manual para integrar la perspectiva de género, sostenibilidad y cuidados en los diferentes momentos del ciclo de planificación de políticas, programas y proyectos habitacionales y urbanos.
	META 2.2: Desarrollo de Seminario teórico metodológico abierto a un amplio grupo de actores públicos, sociedad civil.
ETAPA 3 2024 OE 3 Generar instancias de aprendizaje colectivo y de encuentro de saberes para identificar elementos claves sobre género, sostenibilidad y cuidados como mediación entre los conocimientos científicos, comunitarios y técnicos, a través del Piloto denominado “Laboratorio de Encuentro de Saberes”	META 3.1: Realizar un encuentro de saberes mediante el “Laboratorio de Saberes” para identificar elementos claves de mediación de saberes sobre cuidados, género y sostenibilidad entre actores relevantes.
	META 3.2: Diseño e implementación de la plataforma digital para dar continuidad al laboratorio de “Encuentro de saberes” para la innovación.
	META 3.3: Realizar un seminario para compartir los saberes y de capacitación a personas funcionarias públicas, ciudadanía, investigadores y estudiantes.

Objetivo general de investigación

Comprender y analizar los conocimientos generados a partir de los saberes que se generan entre las prácticas de diseño, gestión y producción de vivienda, junto a las prácticas cotidianas de habitar de grupos de habitantes de la Ciudad de México identificando las dimensiones de género y sostenibilidad.

Meta general de investigación

Productos académicos de conocimiento, difusión y divulgación científica que evidencien la articulación entre las prácticas de diseño, gestión y producción de vivienda, junto a las prácticas cotidianas de habitar de grupos de habitantes de la Ciudad de México identificando las dimensiones de género y sostenibilidad.

Objetivos específicos y metas de investigación

ETAPA 1: 2022 OE 1. Construir una discusión teórico-metodológica que pueda operar como sustento de políticas de vivienda adecuada y hábitat justo teniendo como centro el género y la sostenibilidad en las prácticas de diseño y gestión de proyectos del continuo vivienda-barrio-ciudad, a partir de saberes de diferentes actores.	META 1.1: Profundización conceptualmente y operacionalizar las categorías de sostenibilidad, género, cuidados que concreten el problema de investigación estudiado.
ETAPA 2: 2023 OE 2. Caracterizar y describir los ensamblajes político-institucionales que sostienen la gestión y producción de vivienda urbanas en dos programas institucionales y) Programa de Desarrollo Urbano ii) Programa Nacional de Vivienda Social identificando los conocimientos que generan a través del método de las etnografías institucionales.	META 2.1: Identificar los diferentes modelos de políticas habitacionales y las formas en que los actores institucionales comprenden y operacionalizan el género en el proceso habitacional y urbano que subyacen en los programas analizados.
OE 3. Describir y comprender las prácticas de cuidado, reparación, sostenibilidad que desarrollan individual y colectivamente grupos de edad, género, sexualidad etc., frente a la producción y gestión de la vivienda y el hábitat, así como el tipo de saber que estos colectivos producen a través de técnicas cualitativas y cuantitativas.	META 3.1. Caracterizar las prácticas cotidianas de habitar, reparar y cuidar la vivienda y el entorno desarrolladas por grupos como mujeres, jóvenes, niños y niñas, personas mayores, organizaciones comunitarias, ciudadanas, poniendo énfasis en los tipos de conocimiento que producen.. META 3.2: Participación de reuniones y visitas con equipos nacionales e internacionales vinculados a la temática.

ETAPA 3 2024 OE 4. Difundir en diferentes instancias los avances y resultados del conocimiento producido por la investigación en la comunidad académica y no académica	META 4.1: Publicación en revistas arbitradas de nivel nacional e internacional. META 4.2: Publicar un libro colectivo con los principales resultados de investigación META 4.3: Presentación de ponencias en eventos nacionales e internacionales.
--	--

3.3. Métodos de Incidencia

Los métodos de incidencia buscan articular la necesaria orientación dialógica y colaborativa de la investigación. De acuerdo con los nuevos planteamientos se ha puesto el acento en una visión colaborativa de la incidencia (Lange, 2017) o también se plantea la co-creación, que van más allá de las formas tradicionales de participación, que más bien se enfocan a procesos más consultivos, que de colaboración. Una de las ideas centrales por lo tanto de los métodos de incidencia que proponemos es esta perspectiva de la colaboración, es decir una permanente búsqueda de equilibrios en la distribución el poder en la toma de decisiones, a través de fomentar el involucramiento por parte de diferentes actores tanto comunitarios, como técnicos y científicos. Se trata de una manera innovadora y vinculante de concebir la construcción conjunta del hábitat (Jirón, 2015).

- i) El método de incidencia central es “el encuentro de saberes” o “diálogo de saberes” para generar espacios de encuentro entre diferentes actores federales, estatales y locales, públicos, comunitarios y académicos que nos permitan conocer experiencias cotidianas de luchas por el derecho a la vivienda y el hábitat justo y compartir conocimientos y saberes situados desde cada uno de los espacios que se desempeñan. Lo anterior para tener en cuenta los conocimientos y saberes situados, que nos permitan observar, adaptar, y encontrar diferentes mediaciones que permitan reconocer cómo las políticas y las iniciativas locales confluyen en el territorio.
- ii) Para generar estos encuentros de saberes se utilizará el método que autores como Jirón y Lange (2018) han denominado “pedagogía del habitar”, que consiste en “promover un análisis crítico, reflexivo y propositivo en torno al proceso de implementación del programa, de manera que éste se nutra y fortalezca a partir del conocimiento generado por sus propios participantes” (Jirón y Lange, 2018:51). En términos prácticos el desarrollo de la pedagogía del habitar se organiza en tres etapas i) el aprendizaje propio de cada actor con preguntas orientadoras cómo ¿sabemos lo que hacemos? ¿analizamos reflexivamente el conocimiento que producimos? ¿aprendemos de nuestros propios procesos? ii) aprendizaje con otros (sectores públicos, privados y ciudadanos) ¿sabemos lo que otros hacen? ¿qué conocimientos pueden aportar a nuestra propia labor? ¿cómo podemos colaborar o co-crear conocimiento conjunto? iii) aprendizaje del contexto (procesos sociales, políticos, económicos, culturales sobre el territorio).
- iii) Lo anterior se traduce en técnicas de incidencia aplicadas, tales como: entrevistas, observación, talleres de capacitación, foros, seminarios públicos. En especial la técnica de los seminarios periódicos del equipo permitirá ir adaptando los procesos y las prácticas de incidencia, a partir de la reflexividad colaborativa inter-actoral.

Para el desarrollo de la experiencia piloto proponemos un ejercicio experimental y creativo denominado “Laboratorio de encuentro de saberes”, aplicado interescalarmente, donde converjan actores de escala federal, estatal y local y como un ensayo, que contribuya a construir colaborativamente soluciones múltiples a la problemática identificada. Se desarrollarán diferentes metodologías que permitan explorar nuevos modelos de participación de los diversos actores para

desarrollar formas creativas a los retos propuestos y posibles futuros sobre el género y la sostenibilidad en las políticas habitacionales y urbanas. Es decir, las experiencias piloto del Laboratorio, buscará una concreción y resultado de las estrategias elaboradas en la etapa 1 y 2 tanto del diagnóstico del problema como de la investigación social, pero además buscará exploraciones considerando las condiciones de viabilidad y observación de los obstáculos necesarios para brindar claridad, integralidad y coherencia a los componentes de la solución propuesta, en diferentes dimensiones tanto contextuales, como de instrumentación y aplicaciones prácticas. Los métodos para utilizar en el laboratorio serán:

- i) Talleres de encuentro de saberes donde se generará un diálogo colaborativo entre diferentes actores que generalmente no se sientan en conjunto a intercambian ideas, proyectos, metodologías o enfoques, por lo tanto, la idea fundamental del laboratorio es “aprender colaborativamente”, y sobretodo desde una perspectiva de la importancia del conocimiento abierto y compartido.
- ii) Construcción de una la plataforma de innovación, diseño, y experimentación, que alimente ejercicios innovadores que surjan de procesos de co-diseño entre personas funcionaria, personas académicas, organizaciones comunitarias y habitantes de los territorios, así como la comunidad académica
- iii) El piloto además se orientará pensar en ejercicios de co-creación intervenciones urbanas sobre género, cuidados y sostenibilidad que con el conocimiento que se co-produce se puedan ampliar o replicar en otras regiones.

Métodos de investigación

Para el desarrollo de la decisión metodológica principal de la investigación propuesta es articular un enfoque analítico mixto que ponga en diálogo técnicas cuantitativas y cualitativas, lo que nos permitirá abordar dimensiones estructurales de los procesos estudiados y las prácticas, significaciones y subjetividad de los diferentes actores que se articularan en este proyecto. Para el cumplimiento de los objetivos planteados proponemos desplegar una investigación empírica en dos escenarios: prácticas de diseño y gestión de programas de vivienda y las prácticas cotidianas del habitar de habitantes en territorios específicos.

Los métodos de investigación son los siguientes:

- Investigación documental: Revisión de bases de datos e información secundaria disponible de carácter oficial y rigor métrico que den cuenta de las tendencias recientes en ENVI (Encuesta Nacional de Vivienda), EVUV (Encuesta sobre Valores Uso de la Vivienda), ENUT (Encuesta de uso del tiempo), ENH (Encuesta Nacional de Hogares), EOD (Encuesta de origen destino), entre otras, lo que permitirá contextualizar territorial e intersectorialmente el problema de estudio. Por otro lado, la triangulación y cruce de bases de datos que permitirá desagregar información y la construcción de un conjunto de indicadores que den cuenta de las dinámicas y procesos más importantes que configuran el problema de la vivienda. Con toda esta información se construirá un Sistema de Análisis y Visualización de la Información cuantitativa y cualitativa obtenida.
- Durante la etapa dos de la investigación un método central serán las “Etnografías institucionales” (Smith, 2006), que se orienta a dilucidar como las personas vivencias los procesos institucionales y su relación con la vida cotidiana. Una indagación fundamental será observar a diferentes actores en diferentes escalas y con diferentes responsabilidades en el diseño, planificación, ejecución, evaluación y seguimiento de los programas definidos y al mismo tiempo se aborda como las personas se relacionan con complejos institucionales y cómo éstos moldean el continuo de sus vidas cotidianas, en un régimen institucional amplio (Smith, 2006). Los programas bajo estudio serán dos 1) Programa Mejoramiento Urbano (SEDATU), que busca mejorar las condiciones de vida de comunidades de escasos recursos y colonias con altas de marginación y violencia, rehabilitando espacios públicos y viviendas. Y,

2) Programa de Vivienda Social (CONAVI), ofrece subsidios de vivienda a la población de bajos ingresos que se encuentra en rezago habitacional o con necesidad de vivienda y sin acceso a recursos o financiamiento suficiente para acceder a una vivienda adecuada. Se conformarán diferentes equipos específicos que realizarán el seguimiento a cada uno de los programas durante seis meses, con el objeto de comprender la organización compleja y entrelazada de los procesos institucionales, cómo se coordinan, operan (Smith, 1992, p. 97). Identificando los modelos de políticas, que ideas los sustentan, observando áreas de oportunidad para incorporar la perspectiva de género, cuidados y sostenibilidad.

- En un segundo momento, se desarrollará un trabajo de “etnografías del habitar” que busca aproximarnos a las prácticas del habitar. Los territorios que serán estudiados se localizarán en la Alcaldía de Iztapalapa, debido a la diversidad de esta alcaldía en su conformación territorial, donde se ubican unidades habitacionales, pueblos, barrios originarios y colonias populares, alrededor de 230 colonias, que de acuerdo con su naturaleza y organización social responden a problemas de vivienda sumamente distintos. De ahí la necesidad de un análisis etnográfico socioterritorial del habitar desde el cual se configure un abanico de respuestas útiles y sólidas a la problemática de la vivienda y el acceso justo e inclusivo al hábitat, desde una perspectiva de género. La aproximación cualitativa se basará en “etnografías situadas y multisituadas” que buscan conocer la forma en que las mujeres en espacios locales vivencian procesos institucionales en la vida cotidiana, cómo se relacionan con complejos institucionales y cómo moldean el continuo de sus vidas cotidianas, al mismo tiempo se busca describir las prácticas cotidianas de cuidar, reparar la vivienda y el entorno. Asimismo, el método de las etnografías multisituadas reconceptualiza la mirada tradicional del habitar como un conjunto de prácticas localizadas en la vivienda bajo una concepción estática de un espacio fijo, y con ello mucho menor interés y énfasis se ha puesto en entender la extensión, la complementariedad de estas residencias con otros espacios de la ciudad a partir de la movilidad (Imilan, Jirón, Iturra, 2005). Para la aproximación cuantitativa, se aplicará una encuesta que permitirá tendencias más estructurales georreferenciadas sobre condiciones socio ambientales, de vivienda y el habitar en zonas seleccionadas.
- El trabajo etnográfico nos ayudará a identificar los objetos-conocimientos-conceptos fronterizos, porque no se pueden definir a priori. Serán las metodologías de investigación articuladas a los métodos de incidencia, donde se pueden rastrear y analizar la forma en que los conocimientos y saberes interactúan, el supuesto fundamental es que las prácticas institucionales y comunitarias, las prácticas técnicas y las prácticas cotidianas siempre interactúan y se encuentran en interacción.
- Finalmente, es importante destacar que la producción y visualización de información espacial es central en la producción de la propuesta de investigación. Dentro de los métodos está la construcción de una cartografía del área de incidencia, pero además otras visualizaciones espaciales como los mapas comunitarios, participativos y cognitivos.

3.3.1 Métodos de inclusión e integración entre saberes y prácticas

El sustento de nuestra propuesta se basa en el tránsito de la participación a la colaboración, es decir el eje está puesto en el enfoque colaborativo de la producción de conocimiento. De acuerdo con Lange (2018) en las últimas décadas, los enfoques colaborativos han alcanzado un renovado interés para la producción de conocimiento en el campo urbano-habitacional, debido al reconocimiento de que la interacción de saberes entre diferentes actores es un propósito fundamental para la implicación de dichos actores en procesos compartidos. Por lo tanto, se trata de diseñar escenarios para la participación y la generación de procesos creativos desde la ciudadanía en los espacios públicos. Generar procesos colaborativos de investigación en este proyecto asegurará que haya posibilidades de pensar el diseño de espacios urbanos de manera creativa, utilizando tecnologías digitales como herramientas fundamentales para la gestión de sistemas de información y acción e incidir en la toma de decisiones en la generación de políticas de vivienda y hábitat sustentable (Freire, 2009).

Asimismo, los métodos de integración e inclusión “el diálogo de saberes” como un método cualitativo que busca “comprender, sintetizar, teorizar y contextualizar el conocimiento; permite entender los problemas y necesidades que tiene la población, mediante la reflexión y discusión de los actores, basándose en las palabras de la misma población entre los saberes y las prácticas estudiada”. Por lo tanto estamos proponiendo la co-creación, que en la propuesta de incidencia e investigación, se traduce en una conversación sistemática entre profesionales de la arquitectura, urbanistas, geografía, y otros profesionales que trabajan temas urbano habitacionales, junto a las personas que habitan los territorios, las organizaciones de la comunidad, de la sociedad civil, y que puedan coincidir en la intervención, a través de la participación y el involucramiento conjunto, independientemente del contexto social o profesional de los participantes.

En tal sentido sugerimos que el conocimiento situado (Haraway, 1989). De esta forma tal como lo plantea Haraway (1989) todo conocimiento es parcial y situado, así encontramos un conjunto de conocimientos expertos y técnicos que han tenido repercusiones directas sobre el territorio y en la vida cotidiana de los habitantes. Y, por otro lado, existe una heterogeneidad de saberes y prácticas cotidianas que resisten y pueden llegar a transformar ese conocimiento experto. Por lo tanto, este planteamiento de Haraway nos ayuda a situar a los habitantes, organizaciones, colectivos no como receptores pasivos de las intervenciones urbanas sino como actores que, a través de las prácticas cotidianas del habitar aceptan, rechazan, se adaptan, pero también expresan agencia individual y colectiva frente a las nuevas condiciones sociales apropiándose de sus territorios.

A nivel metodológico, pues con esta investigación queremos escuchar las ideas de personas habitantes, personas funcionarias situadas, datos circunstanciados y propuestas originadas en contextos particulares y validadas por su particularidad, elementos que componen una orientación del tipo “conocimiento local” de acuerdo con Geertz (2003), para lo cual las diferentes técnicas se orientan a recuperar estas prácticas y experiencias. Los resultados de la investigación se orientan a la formulación teórica del concepto “prácticas situadas” como forma de ir reconstruyendo a las prácticas de habitar el territorio.

3.3.2 Presentación del colectivo de investigación-incidencia y breve historia de su formación

La Dra. Paula Soto Villagrán, desde 2009 es profesora-investigadora de la misma universidad. Sus temas de investigación son el hábitat urbano, la movilidad cotidiana, y la inseguridad con perspectiva de Género. Ha coordinado diversos proyectos de investigación, el más reciente es “Una mirada de género-interseccional a las prácticas de movilidad cotidiana de hombres y mujeres de la CDMX. Aportes para la construcción de ciudades cuidadoras e inclusivas”, 2019-2021 financiado por la SECTEI-Ciudad de México.

La Dra. Claudia Zamorano, en 1999 obtuvo el grado de doctora en Ciencias Sociales por la École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS), con especialidad en estudios urbanos. Desde 2000, es profesora-investigadora del CIESAS, Ciudad de México. Las problemáticas urbanas son su principal interés, centrándose en las prácticas residenciales de obreros y clases medias y movimientos sociales urbanos, tema sobre el que ha escrito dos libros de autor y una veintena de artículos. Desde 2016 es responsable de un proyecto de Ciencia Básica del Conacyt sobre prácticas de seguritización urbana en el Valle de México.

Dra. Martha de Alva es Profesora-investigadora en la Licenciatura y el Posgrado de Psicología Social de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. Doctora en psicología social por *l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales*, con especialidad en psicología ambiental por la Universidad René Descartes (París-5). Temas de investigación y publicaciones sobre representaciones sociales, memorias colectivas y experiencias de los espacios urbanos; procesos de envejecimiento en las

ciudades. Es co-fundadora de la Red Nacional de Investigadores en Representaciones Sociales en México.

Mtro. Emilio Canek Fernández es arquitecto por la Facultad de Arquitectura de la UNAM donde imparte clases desde 2002. Cursó la maestría en Arquitectura en el área de Análisis, Teoría e Historia del Posgrado de Arquitectura en la UNAM. Actualmente es coordinador del Colegio Académico de la misma facultad. Ha desarrollado investigación sobre la ciudad y sus efectos en el espacio público, sobre la educación en arquitectura y más recientemente en la teoría de la arquitectura en el ámbito latinoamericano bajo una perspectiva decolonial.

Dr. Pere Sunyer es Doctor en Geografía e Historia, por la Universidad de Barcelona, actualmente es Coordinador de la Lic. en Geografía Humana en la UAM-Iztapalapa. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Ha desarrollado investigación sobre el ordenamiento territorial, problemas actuales del medioambiente, calidad de vida, desempeño ambiental y sobre la construcción del paisaje.

Mtro. Adrián Giovani Trejo es Geógrafo por la UNAM, Maestro en Ciencias en Salud Ambiental, por el Instituto Nacional de Salud Pública (2017). Profesor de Geografía Humana, UAM-Iztapalapa. Especialista en Geomática, por el Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial. Experiencia profesional relevante en organización y levantamiento de información para censos urbanos y ambientales en la Ciudad de México. Colaboraciones como cartógrafo en el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en censos Económicos y de Población.

La Mesa de Cooperativas de Vivienda de la Zona Metropolitana del Valle de México “Chicoace Calli” Es una Coordinadora de Cooperativas de Vivienda de la Zona Metropolitana del Valle de México, que reúne a cinco cooperativas: Cooperativa Palo Alto, Cooperativa Lic. Joaquín Mendizábal, Cooperativa Equidad y Desarrollo, Cooperativa Xochiquetzalli y Cooperativa Yolizcan

A nivel institucional la Secretaría de Desarrollo Agrario y Territorial (SEDATU) y la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) representan a dos instituciones directamente vinculadas al proyecto, con quienes hemos establecido un vínculo para la definición de los programas a evaluar, así como para la realización de todo el proceso de investigación e incidencia.

3.3.2 Esquemas de estrategias, metas, actividades y escenarios en el área de incidencia.

INCIDENCIA				
Objetivo específico	Metas	Estrategias	Actividades/productos	Escenarios ¹
ETAPA 1 2022 OE 1 Elaborar un diagnóstico, mapeo y caracterización de los principales problemas de vivienda y acceso justo al hábitat que afectan a las mujeres en la Ciudad de México: A partir de información estadística y levantamientos de campo con la participación activa de mujeres, organizaciones, sociedad civil y expertos.	META 1.1: Sistematizar información estadística e indicadores desde una perspectiva de género y espacial sobre los principales problemas de vivienda que afecta a las mujeres de la ciudad de México.	• Revisión de bases de datos e información secundaria disponible de carácter oficial y rigor métrico que den cuenta de las tendencias recientes en ENVI (Encuesta Nacional de Vivienda), EVUV (Encuesta sobre Valores Uso de la Vivienda), ENUT (Encuesta de uso del tiempo), ENH (Encuesta Nacional de Hogares), EOD (Encuesta de origen destino), entre otras, lo que permitirá contextualizar territorial e intersectorialmente el problema de estudio. • Triangulación y cruce de bases de datos que permitirá desagregar información y la construcción de un conjunto de indicadores que den cuenta de las dinámicas y procesos más importantes que configuran el problema de la vivienda. • Levantamiento de información específica de los tres programas bajo estudio, lo que permitirá la definición y caracterización de los casos de estudio, para ello será necesario desarrollar entrevistas con expertos y revisión documental)	• Definición de categorías y datos a sistematizar • Identificar bases de datos (INEGI, SEDATU; CONAVI, FOVISSTE, INVI, etc.) • Revisión de bases de datos documental • Definición del Plan de análisis de la información. • Triangular información y cruzar datos. • Elaboración de informe.	• Institucional
	META 1.2: Diseño de identidad gráfica, diseño y programación de plataforma web, diseño a nivel estratégico del proyecto	• Definición de elementos de identidad • Diseño de web y redes	• Diseño de Identidad Gráfica • Diseño y programación de plataforma web, diseño a nivel estratégico • Programación de la plataforma web y contenidos con la visualización de resultados de la investigación	• Institucional
ETAPA 2 2023 OE 2 Construcción de criterios y estándares para el diseño de un sistema de indicadores de género y sostenibilidad que permitan actualizar y complementar los	META 2.1 Diseño colaborativo de una guía-manual con conceptos y herramientas de análisis, aplicación, evaluación y seguimiento para integrar la perspectiva de género, sostenibilidad y cuidados en los diferentes momentos del ciclo de planificación de las	Una vez elaborado el diagnóstico colaborativo e identificadas las necesidades de vivienda, cuidados y sostenibilidad, se definen los criterios, recomendaciones y prácticas a aplicar a diferentes escalas. Se Identifica las bases conceptuales y se trabajará en las categorías centrales para la guía teniendo como horizonte el género y la sostenibilidad.	• Identificar las bases conceptuales de la guía. • Realización de talleres de co-creación con organizaciones comunitarias, de mujeres, personas funcionarias. • Diseño y redacción de la guía. • Validación del manual-guía con los diferentes actores institucionales y locales.	• Institucional

¹ Para efectos del proyecto de investigación e incidencia los escenarios son institucionales (es decir las instituciones donde se aplicará las etnografías institucionales) y los territorios de investigación que se realizarán en la Alcaldía de Iztapalapa.

lineamientos técnicos, desarrollar instrumentos, reglas de operación, reglamentos que aseguren el desarrollo de una política integral e incluyente de vivienda adecuada y acceso justo al hábitat.	políticas, programas y proyectos habitacionales y urbanos.		• Capacitación sobre los contenidos de la guía a personas funcionarias públicas y organizaciones.	
	META 2.2: Desarrollo de Seminario teórico metodológico abierto a un amplio grupo de actores públicos, sociedad civil.		• Diseño de seminario, periodicidad y metodología • Definición de temas y ponentes • Mecanismos de participación • Desarrollo del seminario	• Institucional
ETAPA 3 2024 OE 3 Generar instancias de aprendizaje colectivo y de encuentro de saberes para identificar elementos claves sobre género, sostenibilidad y cuidados como mediación entre los conocimientos científicos, comunitarios y técnicos, a través del Piloto denominado “Laboratorio de Encuentro de Saberes”	META 3.1 Realizar un encuentro de saberes mediante el “Laboratorio de Saberes” para identificar elementos claves de mediación de saberes sobre cuidados, género y sostenibilidad entre actores relevantes	La estrategia de esta esta etapa se orienta a analizar críticamente la información obtenida, y a generar espacios de encuentro entre diferentes actores federales, estatales y locales que nos permitan conocer experiencias de luchas por el derecho a la vivienda y el hábitat justo y compartir conocimientos y saberes situados desde cada uno de los espacios que se desempeñan	• Implementación del Laboratorio. • Producción de la memoria audiovisual del laboratorio y del encuentro de saberes. • Evaluación del piloto “Laboratorio de encuentro de saberes” para la perspectiva de género y sostenibilidad.	• Territorios de investigación empírica en Iztapalapa y programas institucionales
	META 3.2: Diseño e implementación de la plataforma digital para dar continuidad al laboratorio de “Encuentro de saberes” para la innovación	La estrategia es diseño de una plataforma de innovación, diseño, y experimentación para la perspectiva de género y sostenibilidad en la vivienda y acceso justo e incluso al hábitat. La plataforma es un mecanismo que permitirá canalizar los procesos de co-diseño entre personas funcionarias, habitantes y académicas, actores locales y la propia comunidad. El objetivo de compartir conocimiento, ampliar o replicar los pilotos implementados.	• Identificar la plataforma más adecuada para el caso de incidencia. • Diseño de plataforma en página web del proyecto. • Identificación de contenidos. • Explorar e identificar la herramienta más adecuada para visualizar datos cualitativos y cuantitativos. • Visualización de la información.	• Territorios de investigación empírica en Iztapalapa y programas institucionales

	META 3.3: Realizar un seminario para compartir los saberes y de capacitación a personas funcionarias públicas, ciudadanía, investigadores y estudiantes	La estrategia será trazar el camino que se recorrerá para llevar a cabo la formación de aprendizajes significativos individuales como aprendizaje organizacional.	• Diseño de contenidos, evaluación, difusión y necesidades operativas del seminario. • Lista de invitados y de ponentes. • Programación de las sesiones y de los ponentes. • Definición de metodología • Implementación del seminario.	• Territorios de investigación empírica en Iztapalapa y programas institucionales
INVESTIGACION				
Objetivos específicos	Metas	Estrategias	Actividades	
ETAPA 1: 2022				
OE 1. Construir una discusión teórico-metodológica que pueda operar como sustento de políticas de vivienda adecuada y hábitat justo teniendo como centro el género y la sostenibilidad en las prácticas de diseño y gestión de proyectos del continuo vivienda-barrio-ciudad, a partir de saberes de diferentes actores.	META 1.1: Profundización conceptualmente y operacionalizar las categorías de sostenibilidad, género, cuidados que concreten el problema de investigación estudiado.	Para ambas metas la principal estrategia involucrada en esta meta es la revisión teórica, sesiones de reflexión y formación del equipo para acordar los contenidos de las categorías.	• Revisión bibliográfica • Sesiones de lecturas comentadas. • Identificación de contenidos. • Construcción de categorías.	• Territorios de investigación empírica en Iztapalapa
ETAPA 2: 2023				
OE 2. Caracterizar y describir los ensamblajes político-institucionales que sostienen la gestión y producción de vivienda urbanas en dos programas institucionales y) Programa de Desarrollo Urbano ii) Programa Nacional de Vivienda Social identificando los conocimientos que generan a través del	META 2.1: Identificar los diferentes modelos de políticas habitacionales y las formas en que los actores institucionales comprenden y operacionalizan el género en el proceso habitacional y urbano que subyacen en los programas analizados.	Para estas dos metas la estrategia de investigación son las Etnografías institucionales de los programas bajo estudio 1) Mejoramiento Urbano (SEDATU) 2) Programa Nacional de Vivienda Social (CONAVI). Un primer momento estará destinado al análisis de los modelos de políticas, los cuales estarán relacionados con la descripción y caracterización de los casos de estudio. En un segundo momento, se desarrollará un trabajo de campo específico que busca observar a diferentes actores en diferentes escalas y con diferentes responsabilidades en el diseño, planificación, ejecución, evaluación y seguimiento de las intervenciones que aborda cada uno de los programas. Esto implica observar objetivos, evaluación y seguimiento de las acciones junto a quienes	• Formación del equipo de etnógrafos y etnógrafas. • Plan de formación del equipo. • Diseño de las etnografías (objetivos, categorías, formas de registro). • Aplicación de las etnografías (entrevistas, acompañamientos cotidianos, registro audiovisual, mapas, grupos de reflexión). • Sistematización de la información.	• Institucional

método de las etnografías institucionales.		participan en la gestión cotidiana de las intervenciones. Se conformarán diferentes equipos específicos que realizarán el seguimiento a cada uno de los programas durante seis meses, con el objeto de comprender la organización compleja y entrelazada de los procesos institucionales, cómo se coordinan, operan (Smith, 1992, p. 97). que ideas los sustentan, observando áreas de oportunidad para incorporar la perspectiva de género, cuidados y sostenibilidad.		
OE 3. Describir y comprender las prácticas de cuidado, reparación, sostenibilidad que desarrollan diferentes grupos ciudadanos frente a la producción y gestión de la vivienda y el hábitat, así como el tipo de saber que estos colectivos producen a través de técnicas cualitativas y cuantitativas.	META 3.1: Caracterizar las prácticas cotidianas de habitar, reparar y cuidar la vivienda y el entorno desarrolladas por grupos como mujeres, jóvenes, niños y niñas, personas mayores, organizaciones comunitarias, ciudadanas, poniendo énfasis en los tipos de conocimiento que producen.	La estrategia es la etnografía situada y multisituada. En particular la etnografía multisituada, es un método que se sustenta en la idea de seguir el movimiento de personas, objetos, prácticas y discursos para encontrar el "hilo de los procesos culturales" (Marcus, 1995:97).	• Formación del equipo de etnógrafos y etnógrafas • Plan de formación del equipo. • Diseño de las etnografías (objetivos, categorías, formas de registro). • Definición de los lugares • Aplicación de las etnografías (entrevistas, acompañamientos cotidianos, registro audiovisual, mapas, grupos de reflexión).	• Institucional
	META 3.2: Participación de reuniones y visitas con equipos nacionales e internacionales vinculados a la temática.	Identificación de equipos de investigación relevantes Diseño de estrategia y realización de visitas y reuniones de manera colaborativa.	• Realización de al menos dos reuniones de trabajo con equipos nacionales e internacionales de investigación	
ETAPA 3 2024 OE 4. Difundir en diferentes instancias los avances y resultados del conocimiento producido por la investigación en la comunidad académica y no académica	META 4.1: Publicación en revistas arbitradas de nivel nacional e internacional. META 4.2: Publicar un libro colectivo con los principales resultados de investigación META 4.3: Presentación de ponencias en eventos nacionales e internacionales.	La estrategia en la difusión del conocimiento será la organización de la información, y la construcción de ponencias y artículos, capítulos de libros y el libro.	• Sistematización y organización general de la de información de investigación • Reuniones de coordinación • Revisión de convocatorias de artículos a fin a la investigación • Diseño de los capítulos del libro • Reuniones comité editorial • Cotización editorial	• Territorios de investigación empírica en Iztapalapa

3.4 Lineamientos generales de la estrategia de propagación nacional (diseminación activa)

El diseño de estos lineamientos generales y la estrategia de propagación de lo aprendido tiene como objetivo optimizar y mejorar el impacto del proyecto, podrá ser modificada de acuerdo con el desarrollo del proyecto. Todos los contenidos que se difundan deberán garantizar un tratamiento ético, y una comprensión de estos, de acuerdo con los públicos a los que se dirigirán los contenidos.

i) Identidad gráfica: por medio de recursos gráficos se diseñará una identidad del proyecto que refleje el diálogo de saberes, la perspectiva de género y sostenibilidad. El logotipo será usado en diversos formatos: papelería institucional impresa, carteles, etcétera, como electrónicos: página web, redes sociales y canales digitales.

ii) Página web: El sitio digital, dará a conocer la información referente al proyecto, así como el desarrollo de las diferentes etapas de la investigación y los resultados que se vayan obteniendo. El sitio web será actualizado con diversos materiales, contenidos y noticias relacionados con los temas y participaciones de los diferentes actores del proyecto. En sitio se encontrarán infografías, documentos de trabajo escritos y audiovisuales, así como los medios de contacto y gráficos, etc.

iii) Redes Sociales: los resultados de la investigación y las actualizaciones del proyecto se compartirán por medio de infografías, capsulas, videos cortos y podcast en las redes sociales diseñadas para el proyecto, como: Facebook, Twitter, Instagram, el objetivo es difundir la relevancia social del tema de manera accesible a la ciudadanía como un ejercicio de sus derechos. Las redes sociales estarán vinculadas permanentemente, de manera que cuando se genere un contenido en el sitio web, se refleje inmediatamente en las redes.

iv) Las evidencias y hallazgos de la investigación buscarán ser diseminadas a través de productos académicos como ponencias, artículos y finalmente la producción de un libro que muestre el proceso, serán la estrategia de propagación de los conocimientos teórico-empíricos generados.

v) Memoria audiovisual: implementar una estrategia de recuperación de los encuentros del Laboratorio de “Diálogos de saberes”, de los seminarios y de los encuentros comunitarios a partir de un trabajo de video documental.

3.5 Cálculo de las aportaciones esperadas en especie y en trabajo no remunerado de los distintos miembros del colectivo.

Dra. Paula Soto V.	Dedicación de 8 horas semanales al proyecto La investigadora cuenta con espacios de trabajo en el Departamento de Sociología de la UAM-Iztapalapa. Cada espacio se encuentra habilitado con computadores, teléfono, acceso a impresora e internet para el desarrollo del trabajo investigador. Además, se cuenta con salas de reuniones y aulas equipadas con medios audiovisuales para la realización de jornadas de trabajo y reuniones. También salones para realización de seminario y actividades de difusión hacia el medio. También se cuenta con biblioteca básica, estadísticas e información secundaria sobre los temas atinentes al estudio. El equipo de trabajo dispone de programas de análisis estadísticos (SPSS), software de análisis cualitativo MAXQDA y QDA MINER para apoyar el análisis de los datos y el desarrollo de modelos de interpretación de los hallazgos realizados durante la implementación del proyecto.
Dra. Claudia Zamorano V.	Dedicación de 4 horas semanales al proyecto La investigadora cuenta con espacios de trabajo CIESAS CDMX. Cada espacio se encuentra habilitado con computadores, teléfono, acceso a impresora e

	internet para el desarrollo del trabajo investigador. Además, se cuenta con salas de reuniones y aulas equipadas con medios audiovisuales para la realización de jornadas de trabajo y reuniones. También salones para realización de seminario y actividades de difusión hacia el medio. También se cuenta con biblioteca básica, estadísticas e información secundaria sobre los temas atinentes al estudio.
Dra. Martha de Alba	Dedicación de 4 horas semanales al proyecto. La investigadora cuenta con espacios de trabajo en el Departamento de Sociología de la UAM-Iztapalapa. Cada espacio se encuentra habilitado con computadores, teléfono, acceso a impresora e internet para el desarrollo del trabajo investigador. Además, se cuenta con salas de reuniones y aulas equipadas con medios audiovisuales para la realización de jornadas de trabajo y reuniones. También salones para realización de seminario y actividades de difusión hacia el medio.
Mtro. Emilio Fernández	Dedicación de 4 horas semanales al proyecto. El investigador cuenta con espacios de trabajo en la Facultad de Arquitectura de la UNAM. Cada espacio se encuentra habilitado con computadores, teléfono, acceso a impresora e internet para el desarrollo del trabajo investigador. Además, se cuenta con salas de reuniones y aulas equipadas con medios audiovisuales para la realización de jornadas de trabajo y reuniones. También salones para realización de seminario y actividades de difusión hacia el medio. También se cuenta con biblioteca básica, estadísticas e información secundaria sobre los temas atinentes al estudio. El equipo de trabajo dispone de programas de análisis espacial.
Dr. Pere Sunyer Martin	Dedicación de 4 horas semanales al proyecto. El investigador es coordinador de la Lic. en Geografía Humana por lo tanto dispone de espacios de trabajo en el Departamento de Sociología de la UAM-Iztapalapa. Cada espacio se encuentra habilitado con computadores, teléfono, acceso a impresora e internet para el desarrollo del trabajo investigador. Además, se cuenta con salas de reuniones y aulas equipadas con medios audiovisuales para la realización de jornadas de trabajo y reuniones. También salones para realización de seminario y actividades de difusión hacia el medio
Mtro. Giovanni Trejo	Dedicación de 4 horas semanales al proyecto. El investigador es coordinador de la Lic. en Geografía Humana por lo tanto dispone de espacios de trabajo en el Departamento de Sociología de la UAM-Iztapalapa. Cada espacio se encuentra habilitado con computadores, teléfono, acceso a impresora e internet para el desarrollo del trabajo investigador. Además, se cuenta con salas de reuniones y aulas equipadas con medios audiovisuales para la realización de jornadas de trabajo y reuniones. También salones para realización de seminario y actividades de difusión hacia el medio.
Mesa de cooperativas Chicoace Calli	Dedicación de 4 horas semanales al proyecto. Las cooperativas participarán de diferentes formas en el proceso de investigación-incidencia. Asimismo, las cooperativas cuentan con espacios para la realización de reuniones, seminarios y difusión. Las redes sociales con las que cuentan también serán un espacio privilegiado para la difusión del proyecto a la ciudadanía.
SEDATU y CONAVI	Son instituciones de gran relevancia en la configuración del colectivo de investigación e incidencia, toda vez que los dos programas bajo estudio, a través de etnografías institucionales, han sido acordados con amabas. Por lo tanto, se cuenta con facilidades de acceso al trabajo de campo.

4. Desempeño del colectivo de investigación-incidencia

4.1 Propuesta de mecanismos internos para la reflexión, recuperación, desarrollo de practicas y mejora progresiva de la coordinación de todos los integrantes del colectivo de trabajo.

Llevar a cabo un proceso de investigación e incidencia es un importante desafío metodológicos y epistemológico para los y las participantes, pero también de coordinación de un equipo. Partiendo del supuesto de que esta investigación se plantea como una investigación-incidencia colaborativa, no se trata solo de una serie de técnicas que se desplieguen para lograr el objetivo, sino también de la orientación y horizonte ético-político de la propuesta. En este sentido, los principios que orientan la reflexión y las prácticas de investigación-incidencia se sustentan en:

- La propuesta se asienta en una ética del cuidado que cuestiona los principios individualistas del ejercicio investigativo alrededor de principios de eficiencia y competencia, sino que un trabajo organizado sobre la colaboración para lo cual, la ética del cuidado como principio asegurará el desarrollo del colectivo de trabajo desde una perspectiva centrada en la colaboración, autonomía, flexibilidad.
- Conformar un espacio de diálogo permanente generando espacios de encuentro donde la participación en el desarrollo del proyecto de investigación e incidencia es fundamental para el establecimiento de los objetivos y estrategias a alcanzar.
- La reflexividad, como ejercicio del equipo, estará orientado a conseguir un entendimiento amplio y lúcido del proceso a través del cual se lleva a cabo la investigación. Se trata del desarrollo de una conciencia crítica de nuestro propio proceso de investigación y aportar a extender del conocimiento y la consideración de la multiplicidad de perspectivas y significados que un grupo heterogéneo puede tener.

En términos de mecanismos se utilizará como herramienta la construcción de una comunidad de aprendizaje que permita el diálogo y la diversidad de interacciones y comunicación entre quienes participan del. La comunidad de aprendizaje permitirá ir construyendo estrategias para que cada participante del proyecto grupo se comprometa con las metas, en la perspectiva de que el logro dependerá de los aportes del colectivo. Asimismo, para monitorear el trabajo y desempeño del equipo se utilizará una herramienta tecnológica como plataforma de colaboración y comunicación para administrar mejor el proyecto como Trello o Slack.

4.2 Matriz de correspondencia entre metas, actividades y resultados esperados en incidencia e investigación

INCIDENCIA						
Objetivo General	Indicadores	Meta General	Objetivo específico	Metas	Actividades/productos	Resultados
Desarrollar un sistema integral de lineamientos, indicadores, instrumentos y criterios basados en saberes técnicos-comunitarios y científicos que articulen la política de vivienda y el desarrollo urbano desde una perspectiva de género y sostenibilidad de la vida que impacte en el diseño, gestión y evaluación de las políticas de vivienda social y acceso al hábitat justo, inclusivo y sostenible.	Total de acciones realizadas por el equipo de investigación para la construcción de un sistema integral de lineamientos, indicadores, instrumentos y criterios basados en saberes técnicos-comunitarios y científicos.	Entregar un sistema integral de lineamientos, indicadores, instrumentos y criterios que articulen la política de vivienda y el desarrollo urbano desde una perspectiva de género y sostenibilidad de la vida para el diseño, gestión y evaluación de las políticas de vivienda social y acceso justo, inclusivo y sostenible al hábitat.	ETAPA 1 2022	META 1.1: Sistematizar información estadística e indicadores desde una perspectiva de género y espacial sobre los principales problemas de vivienda que afecta a las mujeres de la ciudad de México.	- Definición de categorías y datos a sistematizar - Identificar bases de datos (INEGI, SEDATU; CONAVI, FOVISSTE, INVI, etc.) - Revisión de bases de datos documental - Definición del Plan de análisis de la información. - Triangular información y cruzar datos. - Elaboración de informe.	- Documento y plataforma digital con el sistema integral de lineamientos, indicadores, instrumentos y criterios basados en saberes técnicos-comunitarios y científicos para el diseño, gestión y evaluación de las políticas de vivienda social y acceso justo, inclusivo y sostenible al hábitat. - Creación y fortalecimiento del “Laboratorio de Encuentro de Saberes sobre genero y sostenibilidad”.
				META 1.2: Diseño de identidad gráfica, diseño y programación de plataforma web, diseño a nivel estratégico del proyecto.	- Construir una base de análisis, narración. - explorar e identificar la herramienta más adecuada para visualizar datos en mapas. - Visualización de la información.	Creación de una plataforma digital con información audiovisual (podcast, redes socio digitales vídeos cortos, documental, pagina web) accesible a la ciudadanía con los saberes comunitarios, públicos y académicos para fortalecer el diseño de una política de vivienda y el desarrollo urbano desde una perspectiva de género y sostenibilidad.
			ETAPA 2 2023	META 2.1 Diseño colaborativo de una guía-manual con conceptos y herramientas de análisis, aplicación, evaluación y seguimiento para integrar la perspectiva de género, sostenibilidad y cuidados en los diferentes momentos del ciclo de planificación de las políticas, programas y proyectos habitacionales y urbanos.	- Generar un marco de análisis para el sistema de indicadores - Reuniones de co-creación de indicadores con actores participantes y que sirvan de referencia para poder hablar de la realidad mexicana en materia de igualdad, ofreciendo la guía de cálculo de dichos indicadores. - Organización de al menos dos mesas de trabajo que reúnan a actores técnicos, académicos y	- Elaboración colaborativa de un manual-guía de cómo integrara la perspectiva de género y sostenibilidad en la política de vivienda. - Datos abiertos disponibles a la ciudadanía en plataforma digital.

			adecuada y acceso justo al hábitat.		comunitarios para validar y avanzar en un modelo de indicadores consensuado. • Elaboración de documento de indicadores.	
				META 2.2: Desarrollo de Seminario teórico metodológico abierto a un amplio grupo de actores públicos, sociedad civil.	• Identificar las bases conceptuales de la guía. • Realización de talleres de co-creación con organizaciones comunitarias, de mujeres, personas funcionarias. • Diseño y redacción de la guía. • Validación del manual-guía con los diferentes actores institucionales y locales. • Capacitación sobre los contenidos de la guía a personas funcionarias públicas y organizaciones.	
			ETAPA 3 2024 OE 3 Generar instancias de aprendizaje colectivo y de encuentro de saberes para identificar elementos claves sobre género, sostenibilidad y cuidados como mediación entre los conocimientos científicos, comunitarios y técnicos, a través del Piloto denominado “Laboratorio de Encuentro de Saberes”	META 3.1 Realizar un encuentro de saberes mediante el “Laboratorio de Saberes” para identificar elementos claves de mediación de saberes sobre cuidados, género y sostenibilidad entre actores relevantes.	• Reuniones de co-creación del Laboratorio de encuentro de saberes • Reuniones de diseño colaborativo de taller de encuentro de saberes. • Definición de participantes y convocatoria a actores locales, institucionales y académicos. • Implementación del Laboratorio. • Producción de la memoria audiovisual del laboratorio y del encuentro de saberes.	

				META 3.2: Diseño e implementación de la plataforma digital para dar continuidad al laboratorio de “Encuentro de saberes” para la innovación.	• Evaluación del piloto “Laboratorio de encuentro de saberes” para la perspectiva de género y sostenibilidad. • Identificar la plataforma más adecuada para el caso de incidencia. • Diseño de plataforma en página web del proyecto.	
				META 3.3: Realizar un seminario para compartir los saberes y de capacitación a personas funcionarias públicas, ciudadanía, investigadores y estudiantes.	• Diseño de contenidos, evaluación, difusión y necesidades operativas del seminario. • Lista de invitados y de ponentes. • Programación de las sesiones y de los ponentes. • Definición de metodología • Implementación del seminario • Elaboración de formato para sistematización. • Registro audiovisual de las actividades • Identificación de recomendaciones. • Plan de comunicación de la sistematización	
INVESTIGACIÓN						
Objetivo General de investigación	Indicadores	Meta general de investigación	Objetivos específicos	Metas	Actividades	Resultados/productos

Comprender y analizar los conocimientos generados a partir de los saberes que se generan entre las prácticas de diseño, gestión y producción de vivienda, junto a las prácticas cotidianas de habitar de los grupos de habitantes de la Ciudad de México identificando las dimensiones de género y sostenibilidad.	Total de acciones realizadas por el equipo de investigación para analizar los conocimientos generados a partir de los saberes que se generan entre las prácticas de diseño, gestión y producción de vivienda, junto a las prácticas cotidianas de habitar de los grupos de habitantes de la Ciudad de México.	Entregar productos académicos de conocimiento, difusión y divulgación científica que evidencien la articulación entre las prácticas de diseño, gestión y producción de vivienda, junto a las prácticas cotidianas de habitar de grupos de habitantes de la Ciudad de México identificando las dimensiones de género y sostenibilidad.	ETAPA 1: 2022 OE 1. Construir una discusión teórico-metodológica que pueda operar como sustento de políticas de vivienda adecuada y hábitat justo teniendo como centro el género y la sostenibilidad en las prácticas de diseño y gestión de proyectos del continuo vivienda-barrio-ciudad, a partir de saberes de diferentes actores.	META 1.1: Profundización conceptualmente y operacionalizar las categorías de sostenibilidad, género, cuidados que concreten el problema de investigación estudiado.	• Revisión bibliográfica • Sesiones de lecturas comentadas. • Identificación de contenidos. • Construcción de categorías.	Producción de documentos académicos de divulgación y difusión: 1) Artículos en revistas arbitradas. 2) Publicación de libro con los resultados del proyecto. 3) Ponencias, foros, coloquios. 4) Presentación de resultados uno por año y al final del proyecto.
			ETAPA 2: 2023 OE 2. Caracterizar y describir los ensamblajes político-institucionales que sostienen la gestión y producción de vivienda urbanas en dos programas institucionales y) Programa de Desarrollo Urbano ii) Programa Nacional de Vivienda Social identificando los conocimientos que generan a través del método de las etnografías institucionales.	META 2.1: Identificar los diferentes modelos de políticas habitacionales y las formas en que los actores institucionales comprenden y operacionalizan el género en el proceso habitacional y urbano que subyacen en los programas analizados.	• Formación del equipo de etnógrafos y etnógrafas. • Plan de formación del equipo. • Diseño de las etnografías (objetivos, categorías, formas de registro). • Aplicación de las etnografías (entrevistas, acompañamientos cotidianos, registro audiovisual, mapas, grupos de reflexión). • Sistematización de la información.	
			OE 3. Describir y comprender las prácticas de cuidado, reparación, sostenibilidad que desarrollan diferentes grupos ciudadanos frente a la producción y	META 3.1: Caracterizar las prácticas cotidianas de habitar, reparar y cuidar la vivienda y el entorno desarrolladas por grupos como mujeres, jóvenes, niños y niñas, personas mayores, organizaciones	• Formación del equipo de etnógrafos y etnógrafas • Plan de formación del equipo. • Diseño de las etnografías (objetivos, categorías, formas de registro). • Definición de los lugares	

			gestión de la vivienda y el hábitat, así como el tipo de saber que estos colectivos producen a través de técnicas cualitativas y cuantitativas.	comunitarias, ciudadanas, poniendo énfasis en los tipos de conocimiento que producen.	• Aplicación de las etnografías (entrevistas, acompañamientos cotidianos, registro audiovisual, mapas, grupos de reflexión).	
				META 3.2: Participación de reuniones y visitas con equipos nacionales e internacionales vinculados a la temática	• Realización de al menos dos reuniones de trabajo con equipos nacionales e internacionales de investigación	
			ETAPA 3 2024 OE 4. Difundir en diferentes instancias los avances y resultados del conocimiento producido por la investigación en la comunidad académica y no académica	META 4.1: Publicación en revistas arbitradas de nivel nacional e internacional. META 4.2: Publicar un libro colectivo con los principales resultados de investigación. META 4.3: Presentación de ponencias en eventos nacionales e internacionales.	• Sistematización y organización general de la de información de investigación • Reuniones de coordinación • Revisión de convocatorias de artículos a fin a la investigación • Diseño de los capítulos del libro • Reuniones comité editorial • Cotización editorial	

