

PROYECTOS NACIONALES DE INVESTIGACIÓN E INCIDENCIA
PARA UNA VIVIENDA ADECUADA Y ACCESO JUSTO AL HÁBITAT

CONVOCATORIA 2022

ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO Y EVOLUCIÓN DE LA
PRODUCCIÓN Y GESTIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT -PYGSHV-
SUSTENTABLE Y ACCESO JUSTO A LA VIVIENDA ADECUADA EN
MÉXICO

24 de febrero de 2022

Índice

8.1 Presentación	3
8.1.1 Título de la propuesta	3
8.1.2 Presentación del colectivo de investigación-incidencia y breve historia de su formación	3
8.2 Resumen	4
8.2.1 Descripción clara del problema y su relación con la escala nacional	4
8.2.2 Objetivo general de incidencia	5
8.2.3 Objetivo general de investigación	5
8.2.4 Meta general de incidencia	5
8.2.5 Meta general de investigación	5
8.2.6 Ubicación geográfica de las experiencias piloto	5
8.2.7 Estrategia general de investigación e incidencia	6
8.2.8 Estrategia de diseminación activa	6
8.2.9 Resultados e impactos esperados	6
8.3 Propuesta	7
8.3.1 Presentación del problema nacional que se buscará resolver	7
8.3.2 Objetivos y metas	13
8.3.3 Métodos para el cumplimiento de objetivos y metas	17
8.3.4 Lineamientos generales de la estrategia de propagación nacional (diseminación activa)	23
8.3.5 Cálculo de las aportaciones esperadas en especie y en trabajo no remunerado de los distintos miembros del colectivo.	25
8.4.2 Criterios e indicadores de evaluación del desempeño	26

8.1 Presentación

8.1.1 Título de la propuesta

Estrategias para el desarrollo y evolución de la producción y gestión social del hábitat -PyGSHV- sustentable y acceso justo a la vivienda adecuada en México

8.1.2 Presentación del colectivo de investigación-incidencia y breve historia de su formación

Integrantes de las organizaciones e instancias universitarias que proponemos el proyecto trabajamos desde hace cinco décadas demostrando la viabilidad de proyectos de PyGSHV que en su época han sido de avanzada. La formación de cooperativas, la reconstrucción popular, el mejoramiento de vivienda, barrios y comunidades han sido modelos estudiados y propuestos hasta convertirse en política pública. Nos encontramos relacionados en espacios de articulación como la Coalición internacional para el hábitat y la Red de Productores Sociales de Vivienda.

Como entidades corresponsables del proyecto se presentan:

1. Cooperación Comunitaria A.C. (CC).
2. Oficina para América Latina de la Coalición Internacional para el Hábitat, (HIC-AL).
3. Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento A.C. (COPEVI)
4. Casa y Ciudad, A.C. (CyC). Centro de Asesoría, Capacitación e Investigación Urbana
5. Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación (ADCP), FA-UNAM
6. Laboratorio Hábitat Social: participación y género (LAHAS). FA-UNAM
7. Laboratorio Nacional de Vivienda y Comunidades Sustentables (LNVCS) , FA-UNACH.
8. Taller de Vivienda (TAVI), UAM Xochimilco.

A su vez, para el desarrollo del proyecto, se colaborará con las siguientes realidades:

Movimiento Urbano Popular (MUP), La Unión de Cooperativas Tosepan Titataniske, promotores Comunidades La Soledad, Ojo de Agua (Guerrero), promotor Batzhel

y Kaquemteel (Chiapas), Promotoras en La Blanca (Oaxaca), Mejoremos/Red de productores sociales, Cosechando juntos lo sembrado, Pobladores/Red de productores sociales, IMDEC, UMA.

La fortaleza del equipo descansa en su potencial transdisciplinario. Desde un enfoque sistémico, se identifica la interrelación de factores en el conjunto o problema que nos convoca, los que pueden ser atendidos a través de la diversidad de disciplinas y conocimientos de las y los participantes en diversos puntos de apalancamiento para que, a través de pequeños cambios focalizados, se logren cambios en el conjunto en un esfuerzo colectivo.

8.2 Resumen

8.2.1 Descripción clara del problema y su relación con la escala nacional

La concreción del derecho a la vivienda y hábitat adecuados a partir de procesos de producción y gestión social del hábitat y la vivienda (PyGSHV), dirigidos prioritariamente a la población más pobre, olvidada por las políticas habitacionales durante 30 años, presenta todavía importantes desafíos. Desde 2006, gracias al significativo cabildeo de organizaciones sociales varias de las cuales están proponiendo este proyecto, México ha reconocido en su Ley de Vivienda esta forma de producción y ha establecido la conformación de la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI). Gracias a ello y al importante viraje que desde 2018 ha dado la política habitacional impulsada por esa institución -que hoy está centrada en la atención a la población que no había sido atendida por las administraciones anteriores y que impulsa la autoproducción asistida que es una de las modalidades que asume la PyGSHV- pone el país en un lugar privilegiado para avanzar. Aun así, la lógica que ha dominado desde los años 90 favoreciendo casi únicamente la construcción por parte de empresas inmobiliarias de mini viviendas nuevas "llave en manos" que han cementificado miles de hectáreas de tierras que antes del 1992 se encontraban en régimen de propiedad social-colectiva, ha moldeado mentalidades, marcos legales e instituciones dejando a la PyGSHV como una opción residual. Estos efectos del pensamiento dominante han ido incluso más allá logrando sesgar las mentalidades de los agentes transformadores, como son los colectivos que podrían beneficiarse de esta forma de producción no mercantil que favorece el ejercicio de la autonomía y la construcción de una ciudadanía activa, beneficia la economía local, dignifica los saberes tradicionales, el uso de materiales locales, la arquitectura vernácula y el respeto de la naturaleza. Hoy en día el reto es el de profundizar en los principales obstáculos que la PyGSHV enfrenta relacionados con el desconocimiento del concepto, las limitaciones normativas, institucionales y de los instrumentos de fomento además de las que derivan de la casi nula formación sobre el tema de los agentes que participan en ella, para

poder construir una estrategia integral de incidencia e investigación que permita sobrepasarlos, fortalecer y ampliar el impacto y la escala de la PyGSHV desde una perspectiva integral y visión de género e interseccional.

8.2.2 Objetivo general de incidencia

Fortalecer y ampliar el impacto social y la escala de la producción y gestión social del hábitat sustentable y de la vivienda (PyGSHV) desde una perspectiva integral, transdisciplinaria y con perspectiva de género y enfoque interseccional.

8.2.3 Objetivo general de investigación

Identificar y visibilizar los principales retos que hoy enfrentan los procesos de PyGSHV así como los principales beneficios de estos procesos, para contribuir a la construcción de ciudadanía responsable, informada, la reconstrucción del tejido social y la seguridad y el mejoramiento de la calidad de vida; y trabajar propuestas estructurales de largo plazo que puedan durar más allá de una administración, enfocadas a la superación de los múltiples obstáculos que frenan su desarrollo o limitan su impacto.

8.2.4 Meta general de incidencia

Las instancias públicas reconocen la Producción social como un sistema de producción que requiere políticas e instrumentos adecuados a su lógica productiva.

8.2.5 Meta general de investigación

Contribuir a la comprensión de los procesos de PyGSHV a partir de un marco conceptual común e identificar un conjunto de acciones estratégicas en el ámbito formativo, tecnológico, constructivo, cultural, ambiental y económico que permitan fortalecer sus impactos.

8.2.6 Ubicación geográfica de las experiencias piloto

EXPERIENCIAS A DOCUMENTAR	ESTADO	AMBITO
PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE VIVIENDA COL. GABRIEL HERNÁNDEZ, GAM.	CDMX	URBANA
PROYECTO INTEGRAL 360. COLECTIVO TLACUALOYAN AC COCIT	VERACRUZ	PERIURBANA
PRODUCCION SOCIAL DE VIVIENDA PARA LA NACIÓN COMCAAC	SONORA	INDIGENA-RURAL
Proyecto comunitario de Producción y Gestión social del Hábitat. 1)Cooperativa Yelitzá	CDMX	URBANA
Proyecto comunitario de Producción y Gestión social del Hábitat. UPREZ	CDMX	URBANA
CHILÓN	CHIAPAS	INDIGENA-RURAL

ISTMO DE TEHUANTEPEC	OAXACA	INDIGENA-RURAL
REGION CUETZALAN SIERRA NORORIENTAL PUEBLA	PUEBLA	INDIGENA-RURAL
3 MUNICIPIOS SIERRA NORTE PUEBLA	PUEBLA	INDIGENA-RURAL
XICO, VERACRUZ	VERACRUZ	PERIURBANA

8.2.7 Estrategia general de investigación e incidencia

La estrategia general para incidir o influir en las políticas públicas, así como en un cambio de paradigma, se alimenta y sustenta necesariamente de una visión interdisciplinaria e intersectorial, de la interdependencia de los derechos humanos, desde un enfoque sistémico de hábitat. Se plantea, por lo tanto, partir de un intercambio de saberes con las experiencias piloto, para generar un marco conceptual y de referencia entre todos los actores. Finalmente, para influir en la transformación de las políticas públicas y en un cambio de paradigma en torno a la vivienda adecuada y el hábitat dos pilares son fundamentales: la formación y la diseminación del conocimiento que impacte desde la formación de nuevos profesionales, funcionarios públicos, académicos, organizaciones y habitantes.

8.2.8 Estrategia de diseminación activa

Para que el proyecto de investigación e incidencia pueda generar los beneficios esperados a todos los niveles, es necesario planear una estrategia de propagación nacional multinivel y multicanal. Sus principales dimensiones serán: a) diseminación a través del diálogo académico y científico; b) diseminación a través de la interlocución política; c) diseminación a través de los canales de educación formal y no formal; d) diseminación a través de los canales de comunicación masiva.

8.2.9 Resultados e impactos esperados

El proyecto quiere contribuir concretamente a la solución del problema habitacional en México, teniendo impacto en las instancias públicas relacionadas con el tema de vivienda y hábitat, para que reconozcan la Producción y Gestión Social del Hábitat y de la Vivienda (PyGSHV) como una alternativa válida a las actuales políticas y desarrollen políticas e instrumentos adecuados a su lógica productiva. Para lograr este alcance, será necesario contribuir a la comprensión de los procesos de PyGSHV a partir de un marco conceptual común e identificar un conjunto de propuestas en el ámbito formativo, tecnológico, constructivo, cultural, ambiental y económico que permitan fortalecer en el corto, mediano y largo plazo sus impactos.

8.3 Propuesta

8.3.1 Presentación del problema nacional que se buscará resolver

- Descripción clara del problema de relevancia nacional, considerando sus procesos causales.

A nivel mundial, vivimos un tiempo marcado por la desigualdad social creciente y la depredación, en muchos aspectos irreversible, de la naturaleza. Problemáticas que han sido puestas en evidencia de forma dramática por la pandemia del SARS COV 2.

En el campo de la vivienda y el hábitat un hito fundamental para explicar la situación de marginación en la cual se encuentran grandes sectores de la población en la actualidad, así como la expansión excesiva de las ciudades sobre territorios campesinos e indígenas y zonas de recargas, es la implementación, a partir de los años 90 del siglo pasado, de las políticas neoliberales derivadas del Consenso de Washington. Estas políticas se enfocaron entre otros aspectos¹, a la reestructuración del Estado, lo que tuvo importantes impactos en los temas territoriales, urbanos y habitacionales.

Enorme peso se dio al papel macroeconómico de la producción mercantil de la vivienda en el que también incidió la reducción del rol del Estado de proveedor y regulador a facilitador².

En su nuevo papel, el Estado ya no se concentró en atender las necesidades sociales sino en operar a través de la mediación del mercado financiando la compra de vivienda. El impacto de esta política fue doble, pues el mercado fue incapaz de atender a la población ubicada por debajo de la línea de pobreza (ya que más bien se enfocó en sectores de entre cinco y diez veces el salario mínimo), y la focalización en los más pobres, a través de programas de alivio a la pobreza, no se aplicó a la vivienda. Además, los derechos de propiedad fueron firmemente

¹ Dichas medidas consistieron principalmente en la disciplina fiscal, el reordenamiento de gasto público, la liberalización de las tasas de interés, la promoción de tasas de cambio competitivas, la liberalización del comercio internacional, la apertura a la inversión extranjera directa, la privatización, la desregularización y la promoción de los derechos de propiedad (individual y privada).

² En este marco se publicó, en 1993, "Housing: Enabling Markets to Work" (Vivienda: dejar que los mercados funcionen) que plantea una serie de estrategias que fueron seguidas al pie de la letra por México y otros países de la región y cuyos efectos enfrentamos hasta el día de hoy. Lo anterior resulta evidente al revisar, por ejemplo, el Programa Sectorial de Vivienda 2001-2006 de México.

establecidos e estimulados a través de la regularización de la propiedad individual³, el fortalecimiento del sistema hipotecario, la agilización de los juicios de desalojo en caso de incumplimiento de pago de la hipoteca y redescuento de paquetes hipotecarios en el mercado secundario internacional (proceso conocido como bursatilización o securitización).

Las políticas neoliberales justificaron además la modificación, en 1992, del Art. 27 de la Constitución convirtió a la propiedad ejidal en una propiedad alienable, transmisible, embargable, divisible y convertible. En el mismo 1992 se aprobó el Programa Especial para el Fomento y Desregulación de la Vivienda y el Acuerdo de coordinación para el fomento a la vivienda, bajo los lineamientos del *Consenso de Washington* orientados al fortalecimiento del mercado inmobiliario.

El resultado fue el incremento de la producción habitacional de bajo costo dirigida a la clase trabajadora, hasta alcanzar un récord de más de 500 mil viviendas nuevas al año, pero cabe señalar que la mayoría son construidas modelo de desarrollo de vivienda expansivo, horizontal y de bajo costo, que se llevó a cabo sin considerar criterios para asegurar la calidad de la vivienda y una ubicación próxima a los servicios urbanos y centros de trabajo (Eibenschutz, R. y Goya C., 2009).

Al inicio de la actual administración, México enfrentaba, un serio problema en relación con la asequibilidad de la vivienda debido: al desequilibrio que existe entre los precios del mercado de la vivienda y los salarios (lo que es todavía más evidente en el caso de las mujeres y la población indígena); al acceso insuficiente e inequitativo a opciones de financiamiento (del cual quedaban excluidos quienes trabajan en el mercado informal, quienes ganaban menos de 5 salarios mínimos y quienes rentaban o construían su vivienda en lote familiar) considerado además que los programas de subsidio no han sido pensando para la población de menores recursos y su mayoría se han enfocado a incentivar la construcción de vivienda, cuando el rezago habitacional se concentra en las necesidades de autoconstrucción, ampliaciones y remodelaciones; y a la falta de diversificación de las políticas habitacionales (incluyendo la producción social de vivienda asistida, la creación de cooperativas, de vivienda, entre otros) (Programa Nacional de Vivienda 2019-2024).

Aun así, la producción social de vivienda no organizada ha continuado en el país, a través de largos procesos de autoproducción en los que generaciones enteras habitan espacios construidos sin apoyo técnico, de asesoría, subsidios y/o financiamientos adecuados. Si bien la nueva administración ha dado especial atención a esta situación, es necesario hacer crecer en escala esta forma de

³ La regularización hubiera debido favorecer la superación de la pobreza por la posibilidad de acceder a un crédito, pero diversos estudios demostraron que no ha existido impacto alguno en el incremento de los créditos hacia los "beneficiarios" del programa ni en el mejoramiento de su situación económica. Sí, en cambio, lo ha tenido en los procesos de individualización y de desaliento y combate a las iniciativas colectivas, así como en la reducción del apoyo a la vivienda en alquiler.

producción que permite la concreción del derecho a una vivienda adecuada de la población más vulnerable a partir de superar los obstáculos que enfrenta y que serán mencionados a continuación.

- [Reconstrucción histórica y situada del problema, describiendo su complejidad ambiental, social, de género, económica, política y cultural.](#)

En 1992 se estableció en México el Programa Especial para el Fomento y Desregulación de la Vivienda, en consecuencia, del Acuerdo de coordinación para el fomento a la vivienda, realizado bajo los lineamientos del llamado Consenso de Washington. A partir de ese momento y durante las décadas siguientes, las políticas de vivienda se orientaron al fortalecimiento del mercado inmobiliario dejando a los organismos estatales solo el papel de vigilantes y respaldo financiero de la vivienda nueva construida en las áreas periféricas de la ciudad, carente de buena parte del equipamiento e infraestructura necesarios para el desarrollo de las familias. En este proceso, se abandonó la producción de la vivienda pública y se disminuyeron los apoyos para la vivienda social. En el primer caso con la modificación de la normatividad del INFONAVIT y del FOVISSSTE y en el segundo con el desmantelamiento del FONHAPO (2003), organismo responsable de la atención a la población no asalariada y principal promotor del apoyo a la producción social de vivienda.

Los cimientos de la política neoliberal de la vivienda en México se colocaron en la administración de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), se desarrollaron en la administración de Ernesto Zedillo (1994-2000) y se consolidaron en las administraciones de Vicente Fox (2000-2006), de Felipe Calderón (2006-2012) y de Enrique Peña Nieto (2012-2018). Todos ellos favorecieron la intervención de los promotores privados, empresas inmobiliarias que ofertaban sus productos en un mercado de vivienda al que se le dieron todo tipo de facilidades, entre ellas el acceso al suelo, agilidad en los trámites y permisos, y al que accedían los adquirentes a partir de subsidios, dinero público, o del ahorro de sus fondos de vivienda (INFONAVIT, FOVISSSTE).

Para la administración de Enrique Peña (2012-2018) más de la mitad de la población quedó sin opciones dada su incapacidad de acceso a la vivienda de mercado. Tanto es así que en 2018 el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval, 2018) reconoció la existencia de un rezago de catorce millones de viviendas en el país (viviendas nuevas y mejoramientos) y 5 millones de viviendas deshabitadas, de un total de 32 millones (INEGI 2015). Cifra que ha subido a 6 millones en el último Censo (INEGI, 2020).

Pese a la falta de apoyos, en todos estos años sobrevivieron diversas variantes de autoproducción individual y organizada, que estuvieron reclamando nuevos enfoques e instrumentos. Una excepción interesante fue la del Programa de Mejoramiento de Vivienda del Distrito Federal (creado mediante un esfuerzo multiactoral) que durante los años 1998-2013 benefició a 197,000 familias con financiamiento y asistencia técnica (Ferniza, 2013); y el Programa Comunitario de

Mejoramiento Barrial (2007) que en 2011 incorporó la perspectiva de género a partir de la solicitud de los equipamientos y/o espacios públicos dedicados a solucionar actividades de cuidado como comedores populares, juegos infantiles, foros culturales, cuidado de personas con alguna discapacidad o alguna dependencia.

En este marco, relevante resulta la iniciativa de movimientos sociales, organizaciones civiles (como HIC-AL), academia, legisladores y también administraciones locales como la de la Ciudad de México, para lograr la Ley de Vivienda federal del año 2006 que incorpora el reconocimiento de la producción social de vivienda, de las cooperativas de vivienda y ordena la creación de la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) como un organismo descentralizado, de utilidad pública e interés social, con personalidad jurídica y patrimonio propio. En sus inicios, en la CONAVI se conformó un Comité de Producción Social dentro del Consejo Nacional de Vivienda, la oficina de Producción Social y la Mesa de atención a los productores sociales de vivienda de la cual derivó la Red de Productores Sociales de Vivienda, que durante los años 2007-2012 logró que el gobierno federal incrementara el presupuesto federal de vivienda para la producción social de vivienda asistida de un 7.6%, porcentaje que disminuyó a la mitad en la siguiente administración.

- **Análisis de los cuatro tipos de obstáculos a la solución planteada, que son parte del problema.**

En el ciclo que comienza con la administración actual, la política de vivienda tuvo un cambio significativo: el esfuerzo de las instancias responsables se enfocó en la atención a la población que no había sido atendida satisfactoriamente en las administraciones previas. El eje conductor es hoy el cumplimiento de las obligaciones del Estado relativas a promover, respetar, proteger y garantizar el derecho de la población a una vivienda adecuada. La misión de la actual CONAVI es asegurar la realización de este derecho, el diseño, coordinación y ejecución de los programas del gobierno, con el acompañamiento de especialistas, y priorizar a la población en situación de pobreza, marginación, riesgo y vulnerabilidad, bajo principios de transparencia, eficacia y eficiencia (CONAVI Programa institucional 2020-2024).

En las políticas públicas de vivienda del país nunca se habían destinado tantos recursos para subsidios directos a la producción social de vivienda asistida: 20,073 mdp de 2019 a 2021. A esto se suman los recursos para los programas de autoproducción en la CONAVI (Proyecto emergente de vivienda \$6,129 mdp) y otros organismos de vivienda (INFONAVIT, FOVISSSTE y otros), en forma de créditos y subsidios (\$40,806,918,634 solo en 2020). Si bien en algunos casos sus recursos provienen de los trabajadores, el fortalecimiento de las líneas de crédito relacionadas con la autoproducción es parte de las iniciativas gubernamentales.

Aun así, la actual situación presenta desafíos y obstáculos que impiden ampliar la escala de la producción y gestión social del hábitat y de la vivienda.

1. Sistémicos

Vivimos en un sistema regido por grandes intereses económicos y por la creencia de que la tecnología puede resolverlo todo. Un sistema a todas luces injusto e inviable en el largo plazo, apoyado en estrategias que han logrado minimizar el papel regulador del Estado e imponer la individualización de los problemas y de las soluciones, la homogenización, la exclusión social y la segregación espacial; convirtiendo todo en mercancía, incluyendo los bienes comunes para la vida: el suelo, el agua, el aire y los lugares sagrados de las comunidades indígenas.

Prevalecen la propiedad privada individual de suelo y vivienda casi como opción única de tenencia, y el rechazo, desconocimiento o criminalización de los proyectos habitacionales conducidos por grupos organizados. La PyGSHV, que se refiere a todos aquellos procesos generadores de espacios habitables, componentes urbanos y viviendas que se realizan bajo el control de auto-productores y otros agentes sociales que operan sin fines de lucro, es una forma de producción de vivienda basada en la integralidad y anclada en una visión sistémica. Es muy diferente a la producción de mercado y por tanto requiere de un sistema integrado y congruente de instrumentos acordes con su lógica operativa que privilegien el valor de uso y que coloquen al habitante como sujeto de los procesos habitacionales.

Uno de los obstáculos principales es el desconocimiento que existe de la misma – por parte de los múltiples actores institucionales y no que intervienen en ella a partir también de los programas públicos- lo que dificulta su avance y opacan su potencial transformador y participativo que además favorece la construcción de una ciudadanía activa.

2. Institucionales, normativos, financieros y fiscales

Aunque la Ley Federal de Vivienda de 2006 reconoce y diferencia la producción social de vivienda, la autoproducción y la autoconstrucción, en varios instrumentos normativos se maneja de manera indistinta y no se integran el hábitat y el cuidado ambiental para garantizar la vivienda adecuada, ni se cuenta con legislaciones que desarrollen y permitan las cooperativas de vivienda en sus diversas modalidades y formas de tenencia. El uso indiferenciado de los conceptos impide comprender las diferencias, precisar las herramientas que cada uno requiere y conocer los avances en la materia. Es relevante colocar conceptos y criterios precisos, y métodos para monitorear y evaluar los instrumentos normativos.

Existen además algunos obstáculos financieros y fiscales, derivados de la lógica procedimental de las instituciones encargadas. Estos son, entre otros, la imposición de tiempos cortos para el ejercicio de los recursos, que limitan la maduración de procesos organizados y participativos, y de normas que ignoran la progresividad, la diversidad de opciones y el propósito formativo y social de los subsidios. Aunado a ello, faltan estímulos a la movilización de recursos comunitarios y al financiamiento social. Los instrumentos de inducción (subsidios y otros estímulos relacionados con el pago de los prediales, licencias y permisos) son limitados y no se fomenta el

acceso a tecnología adecuada y la capacitación y difusión del conocimiento para su uso. Tampoco se favorece la conformación y el apoyo a nuevos grupos de asesoría integral.

3. Culturales y formativos

En la práctica de la PyGSHV existen obstáculos de tipo cultural, referentes a los impactos del mercado que en el medio rural inciden en la pérdida de saberes, tradiciones constructivas y prácticas solidarias y, en el medio urbano, en la homogeneización impuesta sobre la riqueza de un país megadiverso, contribuyendo también, en ambos espacios, a la pérdida de autonomía y consecuente incremento de la pasividad y la dependencia.

Muchos actores que participan de las diversas fases de la PyGSHV (incluso con facultad de tomar decisiones en políticas sectoriales y de financiamiento, desconocen las características de la producción social del hábitat y su potencial transformador y productivo. Esto limita este tipo de producción a experiencias paradigmáticas, reconocidas y premiadas como mejores prácticas que, pese a serlo, no han logrado impulsar esta forma de producción a la escala requerida, no obstante que, por su enfoque integral del hábitat humano, objetivos, estrategias, métodos de implementación y procesos productivos y de gestión tienen la capacidad de potenciar interactivamente los impactos socioculturales, macro y microeconómicos y físico-ambientales.

Aunado a ello, se encuentran, en los profesionales que deberían acompañar y contrarrestar estos obstáculos, carencias de tipo formativo. Estas son frecuentes en la actuación de los cuadros técnicos que participan en la administración pública y en las instituciones asesoras de procesos de autoproducción, por desconocimiento y por la falta de diagnóstico y evaluación con indicadores adecuados a la PyGSH; las dificultades derivadas del relevo generacional de las poblaciones que han participado en procesos de PyGSHV amplifican este problema.

4. Tecnológicos

Dentro de los obstáculos más difíciles de enfrentar se encuentran los tecnológicos. La producción comercial o industrial de vivienda impulsa el uso de materiales de alto consumo energético en su producción y transporte, así como de procesos de urbanización masivos y depredadores con fuertes impactos ambientales, en la calidad de vida, la salud y la convivencia social. Al contrario, en los procesos de PyGSHV es frecuente el uso de modelos tecnológicos y constructivos que impactan positivamente en las siguientes dimensiones: reactivación económica, cambio climático, salud, calidad de vida. Sin embargo, estos modelos no se reconocen en los esquemas de apoyo; se encuentran estigmatizados por prejuicios relacionados con la idea de progreso o desarrollo; o no se conocen lo suficiente como para ser replicados o impulsados.

8.3.2 Objetivos y metas

- **Objetivo general de incidencia**

Fortalecer y ampliar el impacto social y la escala de la producción y gestión social del hábitat sustentable y de la vivienda (PyGSHV) desde una perspectiva integral, transdisciplinaria y con perspectiva de género y enfoque interseccional.

- **Meta general de incidencia**

Las instancias públicas reconocen la Producción social como un sistema de producción que requiere políticas e instrumentos adecuados a su lógica productiva.

- **Objetivos específicos de incidencia por etapas**

Etapla 1- **Construir una estrategia integral** para superar los obstáculos identificados y sus interrelaciones que incluya la propuesta de mejores políticas e instrumentos a favor de la PyGSHV, a partir de procesos participativos, basados en la interacción conjunta de las comunidades con los asesores técnicos, las universidades, las instituciones públicas, las organizaciones civiles y los colectivos organizados.

Etapla 2 - **Revalorizar prácticas del habitar y saberes populares**, conjuntamente con todos los actores que intervienen, vinculando los factores socio culturales, físico-ambientales y la viabilidad y fortalecimiento económico de los participantes.

- **Metas específicas de incidencia**

1.1 Analizar, tomando en cuenta el intercambio de saberes y las diferentes prácticas del habitar, la política nacional de vivienda y la estrategia nacional de autoproducción para identificar obstáculos y puntos a fortalecer.

1.2 Trabajar en propuestas de cambio a políticas e instrumentos a favor de la PyGSHV

2.1 Incidir para posicionar criterios y conceptos de la PyGSHV con las instancias públicas encargadas o relacionadas con el tema de vivienda y hábitat

2.2. Ampliar el número de organizaciones civiles, funcionarios públicos, colectivos organizados y autoridades de distintos niveles que conozcan, dominen y apliquen la PyGSHV

- **Objetivo general de investigación**

Identificar y visibilizar los principales retos que hoy enfrentan los procesos de PyGSHV así como los principales beneficios de estos procesos, para contribuir a la construcción de ciudadanía responsable, informada, la reconstrucción del tejido social y la seguridad y el mejoramiento de la calidad de vida; y trabajar propuestas

estructurales de largo plazo que puedan durar más allá de una administración, enfocadas a la superación de los múltiples obstáculos que frenan su desarrollo o limitan su impacto.

- **Meta general de investigación**

Contribuir a la comprensión de los procesos de PyGSHV a partir de un marco conceptual común e identificar un conjunto de acciones estratégicas en el ámbito formativo, tecnológico, constructivo, cultural, ambiental y económico que permitan fortalecer sus impactos.

- **Objetivos específicos de investigación**

Etapa 1- A partir del análisis de los instrumentos fiscales y de inducción; de los obstáculos y sus interacciones, **sistematizar las experiencias piloto** (casos) con el fin de consolidar un marco conceptual común acorde a la lógica de la PyGSHV.

Etapa 2- **Investigar y proponer procesos de PyGSHV** así como modelos tecnológicos y constructivos, teniendo en cuenta la perspectiva de género y el enfoque interseccional, que impacten positivamente la calidad de vida de los y las habitantes.

Etapa	Objetivos específicos	Variables	Indicadores de resultado
1	A partir del análisis de los instrumentos fiscales y de inducción; de los obstáculos y sus interacciones, sistematizar las experiencias piloto (casos) con el fin de consolidar un marco conceptual común acorde a la lógica de la PyGSHV.	Entrevistas, minutas, registros e insumos derivados de encuentros y diálogos Marco normativo y fiscal Marco conceptual de la PyGSHV Perfiles de actores que acompañan los procesos de PyGSHV	Número de instrumentos revisados Número y tipología de casos identificados que responden al marco conceptual de la PyGSHV Número y tipo de programas formativos impulsados o diseñados
2	Investigar y proponer procesos de PyGSHV así como modelos tecnológicos y constructivos, teniendo en cuenta la perspectiva de género y el enfoque interseccional, que impacten positivamente la calidad de vida de los y las habitantes.	Modelos habitacionales y su relación con habitantes en una visión interseccional Modelos organizacionales de grupos, familias y colectivos organizativos y su relación con habitantes en una visión interseccional Modelos constructivos y tecnológicos y su relación con habitantes	Número y tipo de propuestas de mejoras a programas e instrumentos realizadas Número de propuestas de mejoras en procesos de PyGSHV en término de autosuficiencia, autogestión, identidad y cohesión social Índice de confort térmico de diferentes modelos constructivos Índice comparado de huella ecológica

		en una visión interseccional	
--	--	---------------------------------	--

- **Metas específicas de investigación**

1.1 A partir del diálogo con diferentes grupos sociales, validar e interrelacionar los grupos de obstáculos identificados en diferentes experiencias de PyGSHV en el entorno rural, urbano y periurbano y en el funcionamiento de las instituciones encargadas de la vivienda con relación a la PyGSHV.

1.2 Identificar los obstáculos de tipo formativo y cultural en las personas involucradas en la PyGSHV y hacer las recomendaciones necesarias para promover en todos los niveles educativos una visión integral del habitar.

2.1 Demostrar los beneficios de los procesos de PyGSHV en términos económicos y de autosuficiencia y/o autogestión.

2.2 Demostrar los beneficios de los procesos de PyGSHV en términos sociales y culturales.

2.3 Demostrar los beneficios de los procesos de PyGSHV en términos medio-ambientales teniendo en cuenta el ciclo de vida de la vivienda desde su producción hasta su mantenimiento.

Etapas	Metas específicas	Indicadores	Resultados
1	1.1 A partir del diálogo con diferentes grupos sociales, validar e interrelacionar los grupos de obstáculos identificados en diferentes experiencias de PyGSHV en el entorno rural, urbano y periurbano y en el funcionamiento de las instituciones encargadas de la vivienda con relación a la PyGSHV.	Número de reuniones realizadas Número y tipo de obstáculos identificados Número y tipo de entregables	Glosario de la PyGSHV Fichas analíticas de casos Un desglose detallado de los obstáculos organizados por tipo Una valoración de obstáculos de alto impacto e identificación de soluciones viables con mayor incidencia La puesta en marcha de alguna experiencia de grupos o comunidades rurales o urbanos donde se encuentren condiciones para generar el diálogo entre la mayoría de las instancias Negociación con tomadores de decisión

1	1.2 Identificar los obstáculos de tipo formativo y cultural en las personas involucradas en la PyGSHV y hacer las recomendaciones necesarias para promover en todos los niveles educativos una visión integral del habitar	Número y tipo de perfiles reconstruidos Número y tipo de recomendaciones emitidas	Mapeo de actores, perfiles y currícula formativos de todas las personas involucradas en el acompañamiento a procesos de PyGSHV Diseño curricular de programas formativos de licenciatura, maestrías, diplomados y educación informal
2	2.1 Demostrar los beneficios de los procesos de PyGSHV en términos económicos y de autosuficiencia y/o autogestión.	Número y tipo de procesos investigados Número y tipo de beneficios demostrados	Un estudio de insumo-producto Materiales audiovisuales Infografías Elementos para fortalecer los programas de estudio relacionados con el habitar
2	2.2 Demostrar los beneficios de los procesos de PyGSHV en términos sociales y culturales.	Número y tipo de procesos investigados Número y tipo de beneficios demostrados	Una sistematización escrita de la IAP Materiales audiovisuales Infografías Elementos para fortalecer los programas de estudio relacionados con el habitar
2	2.3 Demostrar los beneficios de los procesos de PyGSHV en términos medio-ambientales teniendo en cuenta el ciclo de vida de la vivienda desde su producción hasta su mantenimiento.	Número y tipo de procesos investigados Número y tipo de beneficios demostrados	Infografías Criterios para una normatividad de los sistemas constructivos. Resultado en la población Mediciones comparativas en emisiones de CO2 y gasto energético, así como confort térmico con el uso de materiales locales como convencionales. Generar una metodología para la sensibilización, producción y uso de ecotecnias

8.3.3 Métodos para el cumplimiento de objetivos y metas

- **Métodos de incidencia, por etapas y metas**

La estrategia general para incidir o influir en las políticas públicas que atienden temas relacionados con la vivienda y el hábitat incluyendo a la PyGSHV como marco de referencia, se alimenta y sustenta de los resultados obtenidos en la fase de investigación acción participativa.

La estrategia de incidencia se basará en las siguientes acciones:

Diagnosticar y analizar –asegurando la interacción horizontal entre todos los actores- los distintos programas que operan hoy en materia de vivienda adecuada y PyGSHV y que poco se concentran en asegurar el acceso justo al hábitat sustentable.

Distinguir que la incidencia se da en distintos niveles y con distintos actores por ello se vuelve necesaria la generación de una estrategia integral e integradora de los distintos saberes cuyo eje transversal es la participación, la perspectiva de género y el enfoque interseccional.

Desarrollar y ejecutar un plan de incidencia en torno a las políticas públicas y los instrumentos necesarios a asegurar la PyGSHV y promover el debate en los ámbitos académicos, en las instituciones públicas, privadas, en los ámbitos académicos y de la educación informal.

Para **influir en la transformación** de las políticas públicas en torno a la vivienda adecuada y el acceso al hábitat sustentable **dos pilares** son fundamentales: **la formación y la diseminación del conocimiento** que impacte desde la formación de nuevos profesionales con habilidades transdisciplinarias, funcionarios públicos con un mayor entendimiento de este tipo de producción, académicos cuya generación de conocimientos retroalimenten los procesos que este cambio de paradigmas requiere.

Para lograr los cambios deseados, partimos del **reconocimiento del territorio, de la comunidad organizada, de los pobladores** que ejecutan o accionan las políticas públicas ligadas al hábitat y la vivienda a través de proyectos o programas con apoyo gubernamental o al margen de él, para impulsar a la **PyGSHV** en dos esferas:

- **Incidencia:** a través de acciones de interlocución política, diálogo institucional, diseminación activa y propuestas de políticas e instrumentos queremos incidir para que las instancias públicas encargadas o relacionadas con el tema de vivienda y hábitat comprendan los conceptos y criterios de esta forma de producción y logremos que los programas públicos tengan reglas de operación y procedimientos compatibles con las fases, tiempos y métodos de la PyGSHV; y para que las organizaciones civiles, los funcionarios públicos, los colectivos organizados y las autoridades de distintos niveles conozcan, dominen y apliquen la PyGSHV.

- **Cambios de Paradigma:** al mismo tiempo buscaremos posicionar a la PyGSHV como una solución de carácter nacional frente a los diferentes problemas relacionados con el acceso a una vivienda y hábitat adecuados ; y que se reconozca en todos los niveles la efectividad de la participación y autogestión de los habitantes en los procesos de vivienda y hábitat. Finalmente esperamos que los resultados del presente proyecto contribuyan a cuestionar el modelo socioeconómico vigente y a proponer formas alternativas que impacten positivamente en la vida, la organización social y la relación con el territorio.

- **Métodos de investigación, por etapas y metas**

Para contribuir a la comprensión de los procesos de PyGSHV y demostrar sus beneficios en términos de mejoramiento de la calidad de la vida, a partir de las dimensiones que definen el derecho humano a la vivienda adecuada y los derechos humanos en general, y los criterios de habitabilidad identificados en la normativa nacional, es necesario trabajar desde una **visión interdisciplinaria e intersectorial**, pero también a partir de la interdependencia de los derechos humanos, que si bien implica retos metodológicos, conlleva también importantes ventajas para la reflexión. Para ello se asumirá un **enfoque sistémico de hábitat**, y se aplicarán metodologías participativas.

Se plantea, por lo tanto, una primera etapa en la cual los centros universitarios y las organizaciones comprometidas con la PyGSHV, intercambiarán saberes y experiencias, con el fin de **generar un marco conceptual** y de referencia entre todos los actores. En ese sentido el acercamiento al proceso de investigación está determinado por una realidad construida, la producción social de vivienda; y otra realidad por fortalecer, la Producción y Gestión Social del Hábitat y la vivienda.

La misma etapa se direccionará, en segunda instancia, a la conformación de diagnósticos a partir los resultados y **sistematización de las experiencias piloto** (casos), a partir de un **análisis de los obstáculos** al proceso de PyGSHV.

Para la elección del método más adecuado para esta investigación, se parte 1) del concepto de Producción y Gestión Social del Hábitat y de la Vivienda -que necesariamente entrará a revisión- 2) de experiencias piloto en ejecución o ya ejecutados e intencionados por grupos diferentes sociales en diferentes territorios. Por lo que se generan instrumentos de recolección de información y datos tanto de corte cuantitativo, como cualitativo complementarios y con los que tendríamos una investigación integrada.

En esta fase la **participación** es una cualidad de los casos presentados, pero también es un método de trabajo y un método de investigación. Un conjunto de familias que inicialmente buscan solo la consecución de una vivienda, a través de los proyectos de hábitat, se ven inmersos “en un proceso de construcción colectiva de una sociedad deseada... en un proceso cíclico de retroalimentación y crecimiento permanente” (Enet, Mariana et.al., 2008, pág. 47). Un proyecto de hábitat (un caso) pretende superar la planificación concebida como causa-

efecto, por lo que genera “una propuesta de metodología evolutiva que contempla la replanificación continua y sistémica como medio creativo de incorporación de variables de tiempo, factores externos y cambios en la percepción de las necesidades del grupo” (Enet, Mariana (et.al.), 2008).

Los diversos diagnósticos generarán los elementos para **demostrar los beneficios sociales, económicos, culturales, organizativos, medioambientales** de los procesos de PyGSHV, y visibilizar en qué manera y medida dichas experiencias han mejorado la calidad de vida de los habitantes. Esto se realizará a través de investigación de campo y de estudios de laboratorio.

Finalmente se sistematizará la información en un compendio, con el objeto de promover y difundir las propuestas a través de artículos, entre quienes participan en el proceso de la PyGSHV, incluyendo a aquellos que se encuentran en un proceso formativo y desde la interdisciplina.

- **Métodos de inclusión e integración entre saberes y prácticas, por etapas**

Para la inclusión e integración entre saberes y prácticas, se hará uso de la **Investigación Acción Participativa (IAP)**, que “parte de una pregunta o problema concreto de una población o grupo local y busca conducir no una investigación del tipo extractivo sino constructivo del nuevo conocimiento o tecnología, en un proceso en que tanto los investigadores o facilitadores externos como los investigadores locales acuerden cada uno de los pasos del proyecto de investigación, desde la definición de los problemas a ser analizados hasta la evaluación del proyecto, compartiendo la producción de conocimiento y la interpretación de los resultados del proceso” (Florencia Zapata, 2016).

El método de la IAP permite que diversos actores, investigadores y grupos sociales logren avanzar en la comprensión y **construcción del conocimiento de realidades complejas y cambiantes**. Permite, al mismo tiempo, reflexionar con distintos sectores de la población en el conocimiento de diversas realidades con el propósito de **orientar la acción social**. Mediante esta metodología se favorece el diálogo sin dicotomías entre lo académico y lo popular, el investigador y el investigado, lo cual permite una relación no jerarquizada y que los sujetos tomen conciencia de sí como agentes de transformación.

Paralelamente, se establecerán **comunidades de diálogo y aprendizaje** con los diferentes grupos de interés para identificar y/o validar los obstáculos institucionales y normativos que impiden incrementar la escala de la PyGSHV, y mejorar la calidad de vida de las personas y garantizar el acceso a una vivienda adecuada. A la comunidad de aprendizaje le antecede, entonces, la **comunidad de interés**; es decir, la común-unidad que nace de cuestionar nuestra realidad. Una vez constituido este colectivo, se genera un plan para aprender aquello que es necesario **saber y practicar para transformar la realidad**. Es ahí donde nace la comunidad de aprendizaje, o sea, el espacio colectivo en donde a partir de la interacción se crean nuevas (inter) subjetividades que definen la ruta crítica para conocer y transformar su mundo de vida. Finalmente, esa comunidad de

aprendizaje aspirará a convertirse en una comunidad de vida, es decir, una comunidad que resignifique la realidad, para transformarla.

Las comunidades de aprendizaje requieren la creación de situaciones discursivas e indagatorias por parte de quienes participan en ellas, a lo que se llama "comunidades de diálogo", que es un método desarrollado por Mathew Lipman (1987), con la finalidad de desarrollar el pensamiento crítico. A través del diálogo cooperativo, se construyen aprendizajes y reflexiones que incluyen consideraciones epistemológicas, políticas, éticas y sociales. Como efecto de dichas indagaciones se plantean las estrategias de transformación consensuadas por el colectivo de trabajo en un diálogo de saberes.

- **Estrategias, acciones y actividades por etapas**

Para aprovechar de manera óptima la diversidad de especialidades, experiencias e intereses dentro del equipo de trabajo, más que identificar qué puede hacer cada sujeto, preferimos identificar donde la sinergia entre nosotros puede fortalecer y agregar valor a la estrategia de acción. Si bien separamos las estrategias, reconocemos la interdependencia entre ellas y su contribución a la generación de cambios para contrarrestar obstáculos sistémicos, derivados de la lógica operativa del modelo vigente de desarrollo.

Junto con las organizaciones colaboradoras, se identificarán y seleccionarán las experiencias y los actores comprometidos con la PyGSHV (dentro de las experiencias piloto); luego se definirá una metodología y un formato (en foro o en talleres) para intercambiar experiencias y saberes. En esta fase, será dedicada mucha atención a la representatividad de las experiencias y personas involucradas con base también en la perspectiva de género y el enfoque interseccional.

El foro o talleres tendrán como objetivos: a) la identificación de saberes; b) la sistematización previa de las experiencias piloto, a partir de la selección de criterios comunes; c) el diálogo de saberes entre los participantes de diferentes entornos (urbano, periurbano, rural), zonas geográficas, tipo y fase del proceso, etc. d). Desde los saberes teóricos y prácticos de las personas participantes, se analizarán los obstáculos a los que se enfrentan, las posibles soluciones y se compartirán propuestas.

Paralelamente se desarrollarán al menos 3 líneas de investigación sobre los impactos económicos, sociales, culturales y medioambientales teniendo en cuenta el ciclo de vida de la vivienda desde su producción hasta su mantenimiento.

En la fase de sistematización de resultados, se realizarán sucesivas entrevistas para consolidar la información adquirida, para integrar en términos generales las distintas formas de realizar la Producción y gestión del hábitat y de la vivienda, en los ámbitos rural, urbano y periurbano en términos de sus necesidades y posibilidades específicas.

Investigación

Con el fin de identificar y argumentar el potencial transformador de la PyGSHV, la investigación se basará en una estrategia que consta de dos etapas: primero se revisará y afinará el concepto de PyGSHV, para generar un marco de referencia común, a partir de los saberes y prácticas reales.

Es por ello, que dentro de la etapa 1 se insertan las siguientes actividades:

1.1.1 Realizar un foro (o talleres) con personas, organizaciones e investigadores involucradas en el tema, para exponer sus experiencias y saberes

1.1.2 Elaborar una matriz sistémica de todos los posibles obstáculos y sus interacciones derivados de las experiencias piloto (casos).

1.1.3 Sistematizar las experiencias piloto con base en criterios y parámetros comunes

1.1.4 Comparar conceptos, lenguajes y criterios

1.2.1 Entrevistar a los actores involucrados en el acompañamiento a procesos de PyGSHV

1.2.2 Sistematizar entrevistas

1.2.3 Gestionar una licenciatura en producción y gestión social del hábitat en la UAM - Xochimilco

1.2.4 Reproducir el diplomado, coordinado por HIC-AL y la Facultad de Arquitectura de la UNAM en 2019, 2020 y 2021 en diseño participativo sustentable del hábitat como herramienta de la producción y gestión social del hábitat y para el ejercicio de derechos

1.2.5 Desarrollar una propuesta de una maestría en el CESDER de Puebla dirigida a estudiantes provenientes de la sierra de Puebla

1.2.6 Fortalecer experiencias formativas en el tema en alianzas con el Laboratorio Nacional de Vivienda y Comunidades Sustentables y otras universidades públicas o privadas como el ITESO y la Universidad del Medio Ambiente

En una segunda etapa, se demostrarán los beneficios y los obstáculos a diferentes niveles de dichos procesos y se propondrán diferentes intervenciones que permitan mejorarlos. La estrategia de investigación es dirigida a proporcionar elementos sustantivos y argumentos para poder impulsar cambios sociales, políticos e institucionales que favorezcan la ampliación de la escala de la PyGSHV a nivel nacional.

En esta segunda etapa se realizarán las siguientes actividades:

2.1.1 Desarrollar un estudio comparativo de insumo - producto en términos de la producción de vivienda que permita reconocer e integrar los saberes, materiales y bienes comunes locales, con el fin de lograr la autosuficiencia y la sostenibilidad y

organizar la fabricación de insumos que beneficie a las economías locales, disminuyendo la dependencia de las importaciones

2.1.2 Desarrollar un estudio comparativo de los procesos económico, en términos de producción y gestión de hábitat, de equipamiento social (estructuras colectivas y sociales), infraestructura y servicios, espacio público o comunitario con el fin de favorecer procesos autogestivos.

2.2.1 Investigar los beneficios en términos de identificación y reforzamiento de la identidad a través de estudios etnográficos

2.2.2 Investigar las formas de organización social locales y regionales en los procesos de PyGSHVa través de estudios sociológicos y antropológicos

META 2.3 - Demostrar los beneficios de los procesos de PyGSHV en términos medio-ambientales teniendo en cuenta el ciclo de vida de la vivienda desde su producción hasta su mantenimiento

2.3.1 Identificar las fases y los componentes de los procesos de PyGSHV que contribuyen en zonas urbanas y periurbanas a la disminución de GEI y contaminación

2.3.2 Realizar estudios de laboratorio, cálculos con aplicaciones informáticas y pruebas técnicas a distintos materiales para recabar información sobre huella ecológica, consumo energético y confort térmico con referencia al ciclo de vida de la vivienda

Incidencia

La estrategia de incidencia apunta a generar cambios sistémicos a partir de algunas levas de apalancamiento. Es por lo tanto una estrategia multiactoral y multinivel, que se basa en el trabajo conjunto con las comunidades que están experimentando procesos de PyGSHV, y que gracias al desarrollo de acciones puntuales y coordinadas propone soluciones y cambios en la política pública, en los instrumentos y en la visión común. La estrategia de incidencia consta de dos etapas.

En una primera etapa se completa un diagnóstico participativo del estado del arte de la PyGSHV con el fin de identificar soluciones o caminos exitosos a replicar que confluyan o integren un plan de incidencia.

En esta etapa se llevará a cabo:

1.1.1 Realizar un análisis de gabinete

1.1.2 Comunidades de diálogo con los diferentes grupos de interés para identificar y/o validar los obstáculos institucionales y normativos que impiden incrementar la escala de la PyGSHV, y mejorar la calidad de vida de las personas y garantizar el acceso a una vivienda adecuada.

1.1.3 Identificar posibles soluciones o caminos exitosos que pueden ser replicados a partir de los resultados de la sistematización de casos.

1.2.1 Elaborar un compendio en favor del reconocimiento de los materiales locales como eficientes y no precarios o regulares, en favor de su sostenibilidad, sustentabilidad y asequibilidad

1.2.2 Realizar una propuesta de aspectos a considerar para normar de manera ambiental y térmica el uso de materiales convencionales o industrializados.

1.2.3 Hacer una propuesta de interlocución con los organismos gubernamentales relacionados con la PyGSHV sobre modificación de políticas, instrumentos, reglas, mecanismos, prácticas para el ejercicio de los recursos públicos en materia de PyGSHV

En la segunda etapa, se tomarán acciones específicas para proponer cambios específicos en normas, prácticas y conceptos.

Se prevé, por lo tanto, realizar las siguientes actividades:

2.1.1 Discusión y apropiación de los resultados de la investigación, para tener elementos argumentativos para participar en los espacios de diálogo y de interlocución política en los que se promoverán los resultados del presente proyecto e incidir sobre la normatividad, las prácticas, los programas y las políticas de PyGSHV.

2.1.2 Desarrollar e impulsar un marco de referencia para el monitoreo y la evaluación de la política de PyGSHV que permita identificar los cambios generados en términos de avances en el cumplimiento de los derechos humanos en general y del derecho a una vivienda adecuada en particular con perspectiva de género y enfoque interseccional.

2.2.1. Generar contenidos para el fortalecimiento de distintos actores involucrados en procesos de PyGSHV (desarrollar materiales educativos adaptados para capacitar y formar a maestros albañiles, arquitectos, funcionarios y habitantes en los criterios y métodos de la PyGSHV)

2.2.2. Realizar talleres y espacios de formación y capacitación para los distintos actores involucrados en procesos de PyGSHV

2.2.3 Asesorar para la creación de nuevos organismos que puedan dedicarse al apoyo a la PyGSHV.

8.3.4 Lineamientos generales de la estrategia de propagación nacional (diseminación activa)

Para que el proyecto de investigación e incidencia pueda generar los beneficios esperados a todos los niveles, es necesario planear una estrategia de propagación nacional o diseminación activa de sus resultados, la cual se dará según el siguiente esquema.

- **Diseminación a través del diálogo académico y científico**

Al finalizar la investigación se espera haber elaborado una compilación de artículos que puedan integrar una publicación sobre los beneficios de la PyGSHV, dirigida a una audiencia académica. Tanto los artículos, como la publicación que integrarán, serán difundidos en revistas de sector, páginas web relevantes y enviados a una audiencia académica y científica.

- **Diseminación a través de la interlocución política**

Al finalizar el proyecto se contará con un plan de incidencia que podrá contar con una publicación dirigida a los decisores políticos que recoge recomendaciones y/o observaciones a la política nacional de vivienda y a la estrategia nacional de autoproducción, derivadas de la sistematización de los resultados del presente proyecto. Dicha publicación será enviada a actores relevantes y se buscará su difusión a través de la plataforma Paralelamente se buscará presentar los resultados en los espacios de diálogo y de interlocución políticas que se abran durante y después de la implementación del proyecto, para promover los resultados del presente proyecto e incidir sobre la normatividad, las prácticas, los programas y las políticas de PyGSHV .

- **Diseminación a través de los canales de educación formal y no formal**

A la par se buscará avanzar en la introducción de los conceptos de la PyGSHV en la educación formal (se subraya la importancia de fortalecer la alianza estratégica entre todos los socios para colaborar con la UAM-Xochimilco en la gestión de una licenciatura en producción y gestión social del hábitat; la reproducción del [diplomado](#), coordinado por HIC-AL y la Facultad de Arquitectura de la UNAM en 2019, 2020 y 2021, en diseño participativo sustentable del hábitat como herramienta de la producción y gestión social del hábitat y para el ejercicio de derechos; la propuesta de una maestría en el Cesder de Puebla dirigida a estudiantes provenientes de la sierra de Puebla; fortalecer experiencias formativas en el tema en alianzas con el Laboratorio Nacional de Vivienda y Comunidades Sustentables y otras universidades públicas o privadas como el ITESO y la Universidad del Medio Ambiente, entre otras) como en la no formal en comunidades rurales o en las redes de sociedad civil.

- **Diseminación a través de los canales de comunicación masiva**

A lo largo de toda la implementación del proyecto se construirán y difundirán materiales de comunicación social a través de redes sociales, páginas web y dentro de las redes y colectivos de las que formamos parte los integrantes del equipo de trabajo.

8.3.5 Cálculo de las aportaciones esperadas en especie y en trabajo no remunerado de los distintos miembros del colectivo.

Las aportaciones no remuneradas se derivan del tiempo de dedicación del personal académico y de sociedad civil especializado; así como de las instalaciones e insumos que todas las organizaciones e instituciones participantes pondrán a disposición del proyecto.

				ETAPA 1	ETAPA 2	ETAPA 3	
			APORTE	2022	2023	2024	
UNIVERSIDAD	INVESTIGADORES ADSCRITOS A UNIVERSIDADES	DEPARTAMENTO/AREA/LINEA DE INVESTIGACIÓN	HORAS AL MES	MESES PROYECTO			TOTAL DE HORAS
UNAM FACULTAD ARQUITECTURA	Mtra. María de Lourdes García Vázquez	"Laboratorio Hábitat Social: participación y género (LAHAS)"	10	6	10	10	260
UNAM FACULTAD ARQUITECTURA	Mtro. Gustavo Romero Fernández	Linea de Investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación (ADCP)	10	6	10	10	260
UAM-UNIDAD AZCAPOTZALCO	Dra. Georgina Ramírez Sandoval	Grupo de Investigación "Aprendizaje en el Hábitat Comunitario"	10	6	10	10	260
UAM-UNIDAD IZTAPALAPA	Mtra. Alma Rodríguez de la Peña	Investigación Vivienda Popular y su Entorno del Departamento de Métodos y Sistemas	10	6	10	10	260
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIAPAS FACULTAD DE ARQUITECTURA	Dr. Raúl Pável Ruiz Torres	Cuerpo Académico Componentes y Condicionantes de la Vivienda	10	6	10	10	260
							1300

			ETAPA 1	ETAPA 2	ETAPA 3	
		APORTE	2022	2023	2024	

ORGANIZACIÓN DE SOCIEDAD CORRESPONSABLES	INVESTIGADORES ADSCRITOS ORGANIZACIONES SOCIEDAD CIVIL	A DE	HORAS AL MES	MESES DEL PROYECTO			TOTAL DE HORAS
CASA Y CIUDAD	Arq. Tatiana Sanchez		10	6	10	10	260
CENTRO OPERACIONAL DE VIVIENDA Y POBLAMIENTO -COPEVI	Arq. Ana Isabel González		10	6	10	10	260
COOPERACIÓN COMUNITARIA	Mtra. Isadora Hastings		10	6	10	10	260
COALICION INTERNACIONAL PARA EL HABITAT, OFICINA PARA AMERICA LATINA -HIC-AL	Mtra. Ma. Silvia Emanuelli		10	6	10	10	260
COALICION INTERNACIONAL PARA EL HABITAT, OFICINA PARA AMERICA LATINA -HIC-AL	Arq. Enrique Ortiz		Asesoría permanente y revisión de documentos y recomendaciones en apoyo de la consolidación y escalamiento de la producción social del hábitat.				

ORGANIZACIONES DE BASE COMUNITARIA	ESTADO	APORTACIONES EN ESPECIE	APORTACIONES EN TIEMPO
MOVIMIENTO URBANO POPULAR	CIUDAD DE MEXICO	espacios comunitarios o propios para hacer reuniones, en algunos casos alojamiento solidario	Disposición de tiempo para entrevistas, recorridos y reuniones con el fin de recabar información de campo y de su experiencia vivida para ser sistematizada y estudiada a fondo desde sus protagonistas .
CENTRO DE APOYO MEJOREMOS	ESTADO DE MEXICO		
Grupo Gendanabani	OAXACA		
COMUNIDADES UNIDAS EN DEFENSA DEL MAIZ Y LA CULTURA -CIUDEMAM	PUEBLA		
COOPERATIVA TOSEPANTOMIN	PUEBLA		
COCIT-COLECTIVO CIUDADANO TLACUALOYAN	VERACRUZ		
UCISV POBLADORES	VERACRUZ		
NACION COMCAAC	SONORA		

8.4.2 Criterios e indicadores de evaluación del desempeño

Se ha diseñado una matriz que nos permita dar seguimiento al desempeño del equipo de trabajo a lo largo del proceso, a través de la observación de cuatro

diferentes dimensiones de evaluación: orientación a resultados por parte del grupo de trabajo; alineación a tiempos y a compromisos; desempeño financiero/eficiencia y mecanismos de coordinación del grupo interno, colaboradores y experiencias piloto.

Más allá de la valoración de los logros, la observación de los indicadores es muy útil para la evaluación de la experiencia, lo que aporta datos significativos para la reformulación de nuevas estrategias en el futuro.

Indicador	Ex ante	Ex dure	Ex post
Número de involucrados/as que conocen los objetivos y metas del proyecto	Solo el grupo de corresponsables conoce los objetivos y metas del proyecto	El grupo de corresponsables y colaboradores conocen los objetivos y metas del proyecto	Tanto los corresponsables, como los colaboradores y los grupos de base orientan sus acciones hacia los objetivos del proyecto
Número de sesiones internas realizadas por el grupo de trabajo	Tiempo dedicado al co-diseño del proyecto	Tiempo dedicado a la implementación del proyecto	Número de artículos publicados por el grupo de trabajo
Nivel de equilibrio en la carga de roles del grupo de corresponsables	Se designan roles claros para cada integrante del grupo de corresponsables	Se cumplen los compromisos establecidos por cada integrante del grupo de corresponsables	Se logran las metas a partir del cumplimiento de los compromisos establecidos por cada integrante del grupo de corresponsables
Número de experiencias piloto sistematizadas	Se cuenta con 10 experiencias piloto recabadas	Porcentaje de avance en el número de experiencias sistematizadas	Grado de cumplimiento de las metas en términos de resultados de la sistematización de experiencias piloto
Avance del proyecto respecto a la ejecución del presupuesto y cronograma	Se planea la ejecución del presupuesto según los tiempos establecidos en el Gantt	Se ejerce el presupuesto de acuerdo al avance de las metas planeadas	Se ejerce el presupuesto en su totalidad mediante el cumplimiento de las metas planeadas

			y de los tiempos comprometidos
Nivel de participación de los grupos de base y de las organizaciones colaboradoras	Número de asistentes a las actividades realizadas con grupos de base	Número de asistentes a las actividades realizadas con grupos de base	Número de asistentes a las actividades realizadas con grupos de base
Eficacia de los mecanismos de coordinación	Existe un registro de todas las reuniones de coordinación y los insumos son compartidos	Existe un registro de todas las reuniones de coordinación y los insumos son compartidos	Existe un registro de todas las reuniones de coordinación y los insumos son compartidos